

إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ إِلَيْكَ مَقَامًا مَحْمُودًا

رجسٹرڈ ایل منبر ۸۲۵

The ALFAZ



QADIAN

ایڈیٹر غلام نبی

قادیان

فی پرچہ

مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۸ء جمعہ ۲۶ اکتوبر ۱۳۴۷ھ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

۲۱۳ مولوی عبد الرحیم صاحب درو کی آمد

مدینہ منورہ

ہمارے کرم و محترم جناب مولانا عبد الرحیم صاحب درو ایم۔ اے کئی سال تک انگلستان میں اسلام کی شاندار خدمات سر انجام دینے کے بعد ۲۲ اکتوبر ۱۹۲۸ء کو انگریز تشریف فرمائے دارالامان ہوئے۔
 دس بجے صبح حضرت خلیفۃ المسیح پیدل موٹر پر تشریف لینگے جنور کے علاوہ احباب قادیان اور جملہ سکولوں کے طلباء بھی اپنے مورزمہان کی پیشوائی کے لئے وہاں پہنچے۔ لیکن وہاں جا کر معلوم ہوا کہ حضرت درو صاحب اس وقت نہیں آسکیں گے۔ اس لئے دوست واپس آ گئے۔ پھر تھانہ سے آپ کی آمد کی اطلاع ملنے پر احباب کثیر تعداد میں دوبارہ چار بجے شام موٹر پر پہنچے۔ خود حضرت خلیفۃ المسیح ایڈہ السنہ دوبارہ پیادہ پا وہاں تشریف لے گئے۔ سارے چار بجے کے قریب درو صاحب تشریف لائے۔ اور حضور نے آپ سے معاف فرمایا۔ اس کے بعد درو صاحب نے جملہ احباب سے مل کر مباحثہ کیا۔ جناب ذوالفقار علی خاں صاحب گوہر ناظر علی کی ایک بر محل نظم وہیں ایک سچے نے خوش الحانی سے سنائی۔ جو اسی اخبار کے مورم پر درج ہے۔ سارے پانچ بجے کے قریب پیر خلیفہ دارالامان میں پہنچ گئے۔

۲۳ اکتوبر صبح سے حضرت خلیفۃ المسیح ایڈہ السنہ قادیان کو اس سال کی تکلیف ہو گئی جس کی کوئی خاص وجہ نہ تھی۔ اس کے نتیجے میں حضرت درو صاحب درو کے استقبال کے لئے موٹر پر تشریف لینگے۔ احباب حضور کی محبت کے لئے بالانصرام حاضر ہوئے۔ نہایت انوس سے کھانا باقی رہ گیا۔ پھر پیر خلیفہ دارالامان صاحب مرحوم و مغفور کی والدہ محترمہ کا ۱۹ اکتوبر کو انتقال ہو گیا۔ ۲۰ اکتوبر کی صبح کو لاش بذریعہ موٹر دارالامان لائی گئی۔ حضرت خلیفۃ المسیح ایڈہ السنہ نے جنازہ پڑھایا۔ اور مرحومہ مقبرہ پیشی میں دفن ہوئیں۔
 نیز ہمارے مورم خالص صاحب نشی فرزند علی خاں صاحب مبلغ انگلستان کی والدہ محترمہ کا ۲۳ اکتوبر کی صبح کو انتقال ہو گیا۔
 ان دونوں ایڈہ السنہ رحمتوں۔ مرحومہ مقبرہ پیشی میں دفن ہوئیں۔

وہ جوڑا ہوتا ہے۔ اور انہیں دنیا کی کوئی چیز جدا نہیں کر سکتی۔ اور یہ وہ جوڑا ہوتا ہے۔ جسے خدا نے ملا دیا۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خدا تعالیٰ نے جوڑے تلاش کئے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق تو خدا تعالیٰ نے آپ کو خواب میں دکھا دیا۔ کہ یہ تیرا جوڑا ہے۔ حضرت عید کے متعلق بھی واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ

خدا کا تلاش کردہ جوڑا

تھا۔ گو اس کے متعلق کوئی خواہش وغیرہ تو نہیں ملتی۔ لیکن حالات ایسے ہیں۔ کہاں حضرت خدیجہ کی طرف سے تجارت پر جانا۔ اور کہاں اس کی طرف سے شادی کا پیغام دیا جانا اور پھر آپ کا باوجود اس کے کہ آپ سے وہ پندرہ برس بڑی تھیں۔ اس کو منظور کر لیا۔ پھر شادی کے بعد ایسے اچھے تعلقات کا ہونا۔ کہ حضرت خدیجہ نے اپنی تمام جائیداد آپ کے سپرد کر دی۔ حالانکہ وہ جانتی تھیں۔ کہ اگر آپ انہیں علیحدہ کر دیں گے۔ تو وہ کچھ نہیں کر سکیں گی۔ پس ان حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ جوڑا مل گیا تھا۔ پھر حضرت صفیہؓ نے بیان کیا۔ کہ میں نے بچپن میں خواب دیکھا تھا۔ کہ چاند میری گود میں آ پڑا ہے۔ اور جب میں نے اپنے باپ کو یہ سنایا۔ تو اس نے میرے منہ پر تھپڑ مارا۔ کہ کیا تو عرب کے بادشاہ سے شادی کرنا چاہتی ہے۔ پھر حضرت عائشہؓ جو انی میں بیوہ ہو گئیں اور ایسی حالت میں عورتوں کو عام طور پر خادہ برقعہ پہنا رہی تھیں۔ کہ اس عمر میں شادی کیوں کی۔ مگر حضرت عائشہؓ کو

دنیا کی ہر خوبصورتی میں

رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہی چہرہ نظر آتا ہے۔ جس سے معلوم ہوا۔ کہ جوڑا خوب ملا ہوا تھا۔ پس حقیقتاً خدا تعالیٰ ہی جوڑے ملا تا ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ سے استخارہ کرتا چاہیے۔ کہ وہ صحیح جوڑے ملائے۔ اور نیک سامان کر دے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

عَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ ۗ وَاللَّهُ يَعْلَمُ ۗ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۚ (البقرہ: ۱۶۷) (لیکن حقیقت میں وہ بہت مفید ہوتی ہیں۔ پس چاہیے۔ کہ انسان اپنے آپ کو خدا کے سامنے ڈال دے۔ جو خدا جو کچھ دیگا۔ وہی اچھا ہوگا۔ ہمیشہ اپنے معاملات کو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں

دینا چاہیے۔ کہ وہ حقیقی جوڑا ملا دے۔ اور جب جوڑا مل جائے تو قسم کا آرام حاصل ہو جاتا ہے۔ اور جنت مل جاتی ہے جنت بھی دراصل دوسم کی ہوتی ہے۔ ایک دنیوی جنت اور ایک اخروی۔ اخروی جنت تو صرف مسلم کو ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن دنیوی جنت سے غیر مسلم بھی مستمتع ہو سکتا ہے۔ پس جس کو اپنے کام اور پرچہ دینے چاہئیں۔ اور اپنی خواہشات کو بہت کم دغل دینا چاہیے۔

ویدک ہرم اسلام قدوت

مذاہب عالم میں اسلام اس بات میں یگانہ ہے۔ کہ اس نے دنیا کے تمدن اور دیگر ضروریات کے لئے عالمگیر اصول پیش کئے ہیں۔ اسلامی قانون کی اصل دفعات ہی دنیا کی نجات اور بھلائی کا موجب ہو سکتی ہیں۔ ایک عرصہ سے اہل دنیا نے ان اصولوں کو ٹھکرایا۔ مگر آج ان کو تسلیم کئے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ عملاً ہر بات میں اسلام کو فتح ہو رہی ہے۔ عورتوں کے حقوق کے متعلق جو انبساط طریق اسلام نے بتایا وہی دنیا کے امن کا موجب ہو سکتا ہے۔ اور ہو گا۔ اور آخر تمام جہان کو اسی کے آگے جھکنا پڑیگا۔ جس کے آثار نظر آ رہے ہیں۔ اسلام ہی وہ واحد مذہب ہے جس نے بزرگ کہا۔ وَاللَّهِ الْاِیَّامِیْ مِنْکُمْ کہ میراؤں کی شادی کرو۔ اور ان کو شادی کرنے سے متذکرہ گویا نکاح ثانی کا حکم اسلام کا ایک خصوصی حکم ہے۔ قدیم ہندو کو جانے دو۔ موجودہ روشنی میں "مرشی" کہلاتے والے نے بھی اسلام کی عبادت کے اثر کے چمکے یہاں تک کہ دیا۔ کہ مجھ پر عوا کا براہ ہوتا ہے۔ وہ شہزادوں میں شامل ہوا کرتی ہے۔

(اپدیش منجری منکلم) اور اس کے فلاح نیوگ کی جیاسو تعلیم دی۔ مگر غور کرو۔ آج عملاً کیا ہو رہا ہے؟ کیا اس حقیقت کا انکار کیا جاسکتا ہے۔ کہ آریہ سماجی لوگ خود پیراؤں کی شادیاں کرتے۔ اور اس کا رخیر کئے انجمنیں بناتے ہیں؟ ہمیں اس عمل پر اعتراض نہیں۔ یہ فطرت کی آواز ہے۔ اور اس کے بغیر چارہ نہیں۔ مگر ہمیں اپنے بھائیوں کو صرف یہ بتانا منظور ہے۔ کہ ہر مشکل کا علاج اسلام ہے۔ اور ہر مقام پر وہی صحیح رہنما ہو سکتا ہے۔ دس۔ اسی فلک میں حقوق نسوان سے تعلق رکھنے والا مسئلہ طلاق بھی ہے۔ آج تک ہندو۔ آریہ اور دیگر غیر مسلم اس پر استغناء و دستبردار کیا کرتے تھے۔ یہیں خوب یاد ہے کہ کس کلام کے آخر میں امرت میں ایک کانفرنس مذاہب میں آریہ سماجی بیکار نے طنز کیا تھا۔ کہ ہمارے ہاں عورت مرد کا تعلق "اڑٹ" (نہ ٹوٹ سکتے والا) ہے۔ اور ستانی لیکچرار نے کہا۔ کہ ہمارے ہاں یہ تعلق سات جنموں تک نہیں ٹوٹ سکتا۔ جس پر بھی طلاق کی خلا سنی بیان کرنی پڑی۔ کہ نکاح کا تعلق انسانی انتخاب کے نتیجہ میں پیدا ہوتا ہے اور انسان اس میں غلطی کر سکتا ہے۔ اور بسا اوقات ممکن ہے کہ طرفین اس تعلق کو بخیر و خرابی نبھانہ سکتے ہوں۔ ایسی عداوت ہو جائے یا اور حالات پیدا ہو جائے۔ جن میں ان کی ازدواجی زندگی ناقابل برداشت ہو۔ ایسے حالات میں ضرورت ہے۔ کہ انہیں (مرد و عورت کو) اس تعلق کے فسخ کرنے کا حق دیا جائے اور یہی طلاق ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ اسلام کا ایک مخصوص مسئلہ سمجھا جاتا تھا۔ اور ہے۔ مگر آخر حق کی فتح ہوتی ہے۔ چنانچہ

اب ہندو لوگ خود اس بات کا اقرار کر رہے ہیں۔ کہ ہمارے شاستروں میں طلاق کی اجازت موجود ہے۔ کیا یہ اسلام کی زبردستی نہیں؟ ورنہ وہ شاستر تو پہلے ہی موجود تھے۔ ماڈرن ریویو میں ایک مفصل مضمون اس بارہ میں شائع ہوا ہے۔ جس کا ترجمہ اخبار پر تاب (لاہور) مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۲۵ء شائع ہو چکا ہے۔ پھر ہندو شاستروں میں طلاق کی اجازت ہے۔" کے عنوان سے ہندو مائٹرم میں لکھا ہے۔

"مسٹر کے ایم۔ منشی ممبر ممبئی کونسل نے ایک تقریر میں کہا۔ کہ ہندو شاستروں میں دسج ہے۔ کہ عورت اور فائدہ باہمی رہنا مندی سے ایک دوسرے کو طلاق دے سکتے ہیں۔ آپ نے اس دعویٰ کی تائید میں نارو۔ دشت۔ دیوالا۔ بودھائین۔ کاپتائین اور منو کے حوالے دئے۔ چنانکہ شاستر میں بھی اس کی اجازت دی گئی ہے۔" (۱۷ ستمبر ۱۹۲۵ء) گویا یہ تحریک شروع ہے اور غریب وہ دن آنے والا ہے۔ کہ قدیم ہندو بھی اسلام کے اس پر حکمت قانون کے آگے گردنیں خم کر دیں گے۔ جس سے اسلام کی عالمگیری اور کامل مذہب ہونے کا ایک اور ثبوت مل جائے گا۔ صاف کھل جائیگا لوگوں پر کہیں کس کا ہے دیں پاک کر دینے کا قیرتہ کعبہ ہے۔ یا ہر دھار خاک کسار۔ اللہ تا جانندھری

تحصیل شکر گڑھ میں تبلیغی لیچر

جملا امدیان تحصیل شکر گڑھ کو مطلع کیا جاتا ہے۔ کہ موضع گورالہ پریوی میں سیکس کے موقع پر ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۵ء سے ۳۰ اکتوبر تک تبلیغی لیچروں کا انتظام کیا گیا ہے۔ گیانی سوارا احمد صاحب اور دوسرے کئی دوست لیچر دیں گے۔ نیز اس علاقہ میں باقاعدہ تبلیغ کرنے کے لئے ایک انجمن مقرر کی جائیگی۔ جس کی کمیٹی ۲۸ اگست ۱۹۲۵ء بروز اتوار ہوگی۔ سب دوستوں کو جانئے کہ ضرور اس دینی کام کے لئے تشریف لائیں۔ جلد متفقہ لوٹرڈل سٹول مسجد میں ہوگا۔ خاکسار سید محمد لطیف از چک قاضیان تحصیل شکر گڑھ

معاصر فاروق کا خاص نمبر

معاصر فاروق کئی ماہ سے میر تقاسم علی صاحب کی ادارت میں نہایت پابندی اور باقاعدگی کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ یوں تو اس کا ہر ایک پرچہ بحث اور جانفشانی سے تیار کیا جاتا ہے۔ لیکن اس کا خاص نمبر جو آخر ستمبر میں شائع ہوا اس قدر مقبول ہوا ہے کہ دوستوں کے اصرار پر جیسا کہ ہم نے اس کو کتابی صورت میں شائع کرنے کا انتظام کر رہے ہیں۔ دوستوں کو چاہئے کہ اسکی خریداری کیلئے جلد از جلد درخواستیں بھیجیں۔ اور پوری سرگرمی سے اسکی اشاعت میں حصہ لیں۔ کہ یہ ان باطل کا نہایت سوزوں جواب ہے جنہیں سلسلہ حق کے چند بدخواہ اشاعت دے رہے ہیں۔ نیز اخبار کی توسیع اشاعت

ایک غلط بیانی کی تردید

دین کو دنیا پر مقدم کرنا عملی ہو

ادی ہند سمجھا چھائی نیروز پور کے

دوا سم ریزولوشن

مورخہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو چھائی نیروز پور کی ہندو سکول کے احاطہ میں ایک خاص جلسہ منعقد ہوا جس میں مختلف محلوں کے آدی بھائی بہت سے شریک ہوئے۔ اور کئی ریزولوشن پاس ہوئے۔ بالاتفاق ملے پاس ہوئے۔ جن میں سے ذیل کے دوا سم ریزولوشن حسب درجہ ذیل تھے۔

۱۔ رادو بہادر ایم۔ سی۔ راجا مہرجن میٹروپولیٹن ہمارے اچھوت جاتیوں کے سچے نمائندہ ہیں۔ اور ہمیں ان کی ایسی ٹیک کو کشوں پر پورا بھروسہ ہے۔ اس لئے ہم سائن کیشن سے بڑے ادب کے ساتھ درخواست کرتے ہیں کہ وہ ہماری چھائی جانوں کے متعلق سچے حالات رادو بہادر مصروف سے حاصل کریں۔

۲۔ بہت سے ادبی ذات کے ہندو اخبارات کے اندر اچھوت جاتیوں کے ساتھ آجکل کئی منہ مین ظاہر ہیں ہمدردی کو لے کر دے نکلتے ہیں۔ مگر اصل میں وہ مضمون کوئی نہ کوئی پولیٹیکل رنگت لئے ہوئے اکثر ادبی ذاتوں کے ہی مفاد کے ہوتے ہیں۔ چنانچہ آج کل کئی ہندو اخبارات کے اندر یہ شائع ہو رہا ہے کہ جب تم سے کوئی دریافت کرے کہ تمہاری ذات کیا ہے۔ تو تم فوراً کہہ دو کہ ذات کوئی چیز نہیں ہے۔ یعنی اپنی ذات بتانا چھوڑ دو۔ اس پر ہم اپنے اچھوت بھائیوں سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ ہر جگہ اپنا پتہ لکھتے وقت اپنی ذات ضرور ہی لکھا یا کریں۔ بلکہ ہندوستان کے اصلی باشندے یعنی آدی کا لفظ بھی (جو بعد ازاں آریہ نسل کے لوگوں کے آنے سے اچھوت کہلائے گئے ہیں) ضرور لکھا یا کریں۔ تاکہ آئندہ مردم شماری میں ٹھیک پتہ لگ سکے۔ کہ ہندوستان میں غریب جاتیوں کی مردم شماری کس تعداد پر ہے۔ اور ملک کے اندر غریبی کیسے وسیع اور گہری ہے۔ پھر ایسا معلوم ہونے پر غریب جاتیوں کی حالت بہتر کرنے کے لئے مناسب تدابیر کام میں لائی جاسکتی ہیں۔ نہیں تو غریب جاتیوں کو اپنی ذات چھپانے سے بہت بھاری نقصان پہنچے گا۔ کیونکہ پھر وہ ادبی ذات کے ہندوؤں کی تعداد کے نیچے دب کر رہی رہی ہستی کو بہت کم سے لے کھو بیٹھینگے۔ ہاں اسلام اور نیسانی مذاہب کے اندر جہاں سب انسانوں کے لئے مساوی حقوق مل رہے ہیں۔ ان کے اندر تو ایسا ہے کہ پیر و اپنی کسی ذات یا فرقے کا پتہ دینا نہ چاہیں۔ تو وہاں ہیں چنداں نقصان نہیں ہوگا۔ لیکن ہندو مذاہب کے اندر تو ادبی جاتیوں کو جن کے انسانی حقوق ہزار ہا سالوں سے پامال ہوئے ہیں اس جگہ ہم سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ہم اپنی اپنی ہستی کو قائم رکھنے کیلئے اپنی ذات ضرور لکھا یا کریں۔ جب ہماری ہستی ہی قائم نہ رہے گی۔ تو پھر ہمارے انسانی حقوق کو کون تسلیم کرے گا؟

مندرجہ ذیل احباب کرام کے اس اگرائی کی فہرست مع مختصر سی کیفیت کے جنہوں نے دین کو دنیا پر مقدم کرنے کا عملی تجربہ ستمبر ۱۹۳۸ء میں دیا ہے۔ شکریہ کے ساتھ شائع کرتا ہوں۔ اور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے ان سب احباب کی قربانوں کو قبول فرمائے۔ اور دوسرے احباب کو بھی جو قربانی کی اس حد تک نہیں پہنچے۔ ان کو بھی اشاعت اسلام کے لئے بیش از بیش قربانیاں کرنے کی توفیق دے۔

اسے مقدس جماعت احمدیہ کے فرزندو! انھو اور دست جیسی نعمت اور قربانی کر کے اپنے اخلاص اور ایثار کا ثبوت دو اور خدا سے خاص انعام پاؤ گے جو نہ کہ وصیت اخلاص کے پرکھنے کا معیار ہے۔ اور دین کو دنیا پر مقدم کرنے کا عملی ثبوت جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام وصیت کو اپنے زمانہ کا امتحان قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اس وقت کے امتحان سے بھی اعلیٰ درجہ کے مخلص جنہوں نے درحقیقت دین کو دنیا پر مقدم کیا ہے۔ دوسرے لوگوں سے ممتاز ہو جائیں گے۔ اور ثابت ہو جائے گا۔ کہ بیعت کا اقرار انہوں نے سچا کر کے دکھلا دیا ہے۔ اور اپنا صدق ظاہر کر دیا۔ اس کلام میں بیعت دکھانے والے راستہ بازوں میں شمار کئے جائیں گے اور اب تک خدا تعالیٰ کی ان پر رحمتیں ہوئی ہوگی اور اس وصیت

مندرجہ ذیل فہرست ان اصحاب کی ہے۔ جو علاوہ حصہ مترکہ جائداد دینے کے دوسرے کے اپنی ماہوار آمد کا بھی حصہ دینے لگ گئے ہیں۔ اور اس طرح اپنے انمول کاہت سادہ فی سبیل اللہ خرچ کر کے اپنا گھر جنت میں بناتے ہیں۔

”ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بآمن لھم الجنة“

۱۔ مسماۃ آمنہ بی بی صاحبہ زوجہ سید محمد طیف صاحبہ گوہر والہ

۲۔ محمد کاظم صاحبہ ماہوار

۳۔ مولوی فضل دین صاحبہ بنگلہ ۱۹۳۸ء کاظم صاحبہ ماہوار

۴۔ مولوی محمد مبارک صاحبہ صوبہ ریاست خیر پور میرس

۵۔ محمد کاظم صاحبہ ماہوار

۶۔ چوہدری فقیر محمد صاحبہ الیکٹرک سبکدوش پورہ ماہوار

۷۔ محمد کاظم صاحبہ ماہوار

۸۔ مولوی ہزارہ صاحبہ لالہ موسیٰ گجرات صاحبہ کاظم صاحبہ ماہوار

۹۔ مولوی محمد علی صاحبہ قادیان صاحبہ کاظم صاحبہ ماہوار

بعض مخالفین کی طرف سے میرے احمدی دوستوں کو مغل دیا جا رہا ہے۔ کہ یہ شخص احمدیت سے تائب ہو گیا ہے۔ اور بعض دوستوں کی طرف سے مجھے ایسے خط و بھی موصول ہوئے ہیں جن میں مجھ سے دریافت کیا گیا ہے۔ کہ آپ واقعی احمدیت سے تائب ہو گئے ہیں۔ میں اپنے محرم بزرگ دوستوں کی آگاہی کے لئے اعلان عام کرتا ہوں کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تمام دعوای پر یقین کامل رکھتا ہوں۔ اور میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے احمدیت پر قائم ہوں۔ دوستوں کو توجہ دلانا ہوں کہ اگر کوئی شخص پھر میرے متعلق ایسی بات کہے۔ تو اس کو میرا یہ اعلان دکھلا دیں۔ خادمہ حضرت محمد عبدالعزیز احمدی از گلپانہ

اعلان

ایک احمدی نوجوان زرگر قادیان میں ہجرت کر کے آئے ہوئے ہیں۔ اپنے کام میں خوب ماہر ہیں۔ غیر احمدی۔ احمدیت سے ارتداد پران کو رشتہ دینے کے لئے اب بھی تیار ہیں۔ لیکن یہ نوجوان ثابت قدم ہے۔ لہذا میں مقامی جماعتوں کو توجہ دلانا ہوں۔ کہ ان کے رشتہ کے لئے مناسب جگہ تحریک کر کے مجھ اطلاع دیں۔ ناظر امور عامہ قادیان

218

افضل میں اشتہاروں

اخبار الفضل جماعت احمدیہ کا آرگن ہے اس لئے ہندوستان اور غیر مالک میں نہایت دلچسپی سے پڑھا جاتا ہے۔ اور لاکھوں انسان شوق سے اس کا مطالعہ کرتے ہیں۔ لہذا تاجر پیشہ احباب کے لئے الفضل میں اپنے اشتہار شائع کرانا ان کے کاروبار کے لئے نہایت مفید اور منفعت بخش ہوگا۔ نرخ بالکل و اجبی ہیں۔ اور مستقل طور پر اشتہار دینے والوں کو خاص رعایت بھی دی جاتی ہے۔ ضرور تمہارا احباب حبہ خط و کتابت کریں

۱۔ مولوی فضل دین صاحبہ بنگلہ ۱۹۳۸ء کاظم صاحبہ ماہوار
۲۔ مولوی محمد مبارک صاحبہ صوبہ ریاست خیر پور میرس
۳۔ محمد کاظم صاحبہ ماہوار
۴۔ چوہدری فقیر محمد صاحبہ الیکٹرک سبکدوش پورہ ماہوار
۵۔ محمد کاظم صاحبہ ماہوار
۶۔ مولوی ہزارہ صاحبہ لالہ موسیٰ گجرات صاحبہ کاظم صاحبہ ماہوار
۷۔ مولوی محمد علی صاحبہ قادیان صاحبہ کاظم صاحبہ ماہوار
۸۔ میاں غلام محمد صاحبہ پریڈنٹ شام ایسے کاظم صاحبہ ماہوار
۹۔ مولوی ہوشیار صاحبہ لاہور
۱۰۔ مولوی محمد علی صاحبہ بلوچ ساکن پریڈنٹ قادیان
۱۱۔ مولوی کاظم صاحبہ ماہوار
۱۲۔ مولوی صاحبہ بنگلہ علی خان صاحبہ شمس

ہندوستان کی خبریں

شکوہ۔ ۱۸ اکتوبر۔ پشاور سے اطلاع موصول ہوئی ہے کہ کابل کے سابق قاضی القضاۃ مامعہ دار حسن اومان کے ساتھ تین اور مولویوں کو جو بغاوت کے الزام میں موقوف تھے، گذشتہ ہفتہ کابل میں پھانسی دیدی گئی۔

شکوہ۔ ۱۸ اکتوبر۔ ہر کیلیسی واسرائے ۱۲ اکتوبر کو ریاست ناہن مردانہ ہوں گے۔ جہاں آپ ایک ہفتہ تک قیام کریں گے۔ اور ۲۸ اکتوبر کو دہلی واپس آجائیں گے۔ پشاور۔ ۱۹ اکتوبر۔ مزار شریف افغانستان کے اخبار بیدار کی حال کی اشاعت میں ان مزاروں کے متعلق ایک بیان شائع ہوا ہے۔ جو سال رواں میں مزار شریف کی کوتوالی کے اعلیٰ حاکم نے دی ہیں۔ ان بیان میں ظاہر کیا گیا ہے کہ تین اشخاص کو نقب زنی کے الزام میں مزارے موت دے گئی۔ ان میں سے دو کو گولی سے مار دیا گیا۔ اور تیسرے کو مزار شریف کے نائب الحکومت کے حکم سے وہیں توپ سے اڑا دیا گیا۔

پشاور۔ ۱۹ اکتوبر۔ موثق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ملازم کے برطانوی افغانی معاہدے پر دستخط کرنے والے افغانی سردار ادا میر حبیب اللہ کے فرزند سردار عنایت اللہ کو بغاوت کے جرم میں حکومت افغانستان نے گرفتار کر لیا ہے۔

انڈین نیشنل سیریل کا نامہ نگار خصوصی لکھتا ہے کہ ہمارا جہان پور نے ریاست کے متعدد رقبہ اراضیات جن پر بی بی سی آئی ریلوے کا قبضہ ہے۔ مبلغ ۸۰ لاکھ روپے میں فروخت کر دئے ہیں۔ اس میں سے دس لاکھ روپیہ تو سلور جوبلی پر خرچ ہوگا۔ نیز ہمارا جہاں صاحب کی جن کی عمر پچاس سال کے قریب ہے۔ مرنے والے (کاٹھیا واڑ) کی ایک سالہ لڑکی سے شادی ہوگی۔ لڑکی کا باپ خود ۳۵ سال کا ہے۔

ممبئی۔ ۱۹ اکتوبر۔ ہونائی ایک اطلاع منظر ہے کہ کرگی میگزین کے ملازموں نے تحفیت کی وجہ سے دیہی کے درجہ سے ہٹال کر دی ہے۔

لاہور۔ ۱۹ اکتوبر۔ پنجاب گورنمنٹ کے زرعی محکمہ نے ۳۴ نومبر سے ۳۷ دسمبر تک پھولوں کی نمائش کے ساتھ پھولوں اور سبزیوں کی نمائش کرنے کا بھی فیصلہ کیا ہے۔

سرحد جناح کے ہندوستان میں ۲۵ اکتوبر کو پونچھ کی توقع ہے۔ اس سے کہ آپ آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس میں شریک ہوں گے۔

بھوانی پور۔ (بھال) کے ایک برہمن نے ۲۲ روپیہ کی بامعاوضی بیواؤں کی امداد کے لئے وصیت کی ہے۔ انڈین نیشنل کانگریس کے صدر ڈاکٹر انصاری انڈیا کی صبح کو ناگ بھند آرہے ہیں۔ آپ لوگ مانیہ تلک انجمن کی مجلس کی نقاب کشائی کریں گے۔

غیر ممالک کی خبریں

ممبئی۔ ۱۹ اکتوبر۔ اعظم ممبئی کی آل پارٹیز کانفرنس کا اجلاس ۲۵ اکتوبر کو زیر صدارت پنڈت موتی لال نہرو منعقد ہوگا۔

بلغام۔ ۲۰ اکتوبر۔ سرائنگ ڈیٹی سپرٹنڈنٹ پولیس۔ سسٹر نرس انیسٹر پولیس۔ اور سسٹر موگے انیسٹر پولیس وغیرہ کے خلاف رشوت ستانی کا جو مقدمہ چل رہا تھا، اس کا فیصلہ صاحب ایڈیشنل جج نے سنایا۔ صاحب جج نے جیڑی کی سزائے سے اتفاق کرتے ہوئے سسٹر رنگ اور سسٹر لرن کو دو دو سال قید سخت اور دو ہزار روپیہ جرمانہ سسٹر موگے کو ایک سال قید سخت اور ایک سو روپیہ جرمانہ اور ایک لیس پینچر کو ایک سال قید سخت اور ایک ہزار روپیہ جرمانہ کی سزائیں دیں۔

الہ آباد۔ ۲۰ اکتوبر۔ ہندو کیٹی کی رپورٹ کاہنڈی ایڈیشن شائع ہو گیا ہے۔ وجے پولیس الہ آباد سے بغیت دور روپے فی جلد مل سکتا ہے۔ اس میں لکھنؤ کانفرنس کی کارروائیاں بھی بطور اختصار شائع کر دی گئی ہیں۔

بنارس۔ ۲۰ اکتوبر۔ ۱۴ اکتوبر سے شہر میں بجلی کی روشنی کا انتظام مکمل ہو گیا ہے۔ دودن کے اندر شہر میں تقریباً بیس ہندو بجلی کے تاروں میں الجھ کر مر چکے ہیں۔ ہندو کے مرنے سے شہر کے کٹر ہندوؤں میں روشنی کے اس ہلکے انتظام کے خلاف غم و غصہ کے جذبات پیدا ہو رہے ہیں۔

سائبہ۔ ۲۰ اکتوبر۔ چار اہل حقارتوں کے حکم سے اجپرتوں کو سکولوں میں داخلگی اجازت مل گئی ہے۔ لیکن بعض ماسٹر ابھی تک اس حکم کو قبولی جامہ پہنانے میں پس پڑے ہیں۔ ڈیرہ اسماعیل خان۔ ۲۰ اکتوبر۔ شمسان بھومی کو ہڈیاں چراتے ہوئے چند ہندو پکڑے گئے ہیں۔ ان کے خلاف پولیس نے مقدمہ بنایا۔ اور عدالت نے ان کو چھ ماہ قید کا سزا دیدی۔

شکوہ۔ ۱۹ اکتوبر۔ اس دفعہ لندن میں کھلا احتجاج مقابلہ ہو رہا ہے۔ اس کے سلسلے میں انڈین سول سوسائٹی کے ۵۲ ہندوستانی اور یورپین امیدوار منظور ہوئے ہیں۔

ہمسفر ریاست کو معلوم ہوا ہے کہ ہمارا جہاں صاحب کا الائنس دس ہزار روپے سے کم کے پانچ ہزار روپیہ ہمارا کر دیا گیا ہے۔ دست برداری کے وقت آپ کا الائنس ۲۵ ہزار روپیہ ماموار مقرر ہوا تھا۔

خبر ہے کہ صرف بھال کی ہی طرٹ سے سائمن کشن کے پاس ۱۲۰ میورینڈم پیش کئے جائیں گے۔

امرت سر۔ ۲۱ اکتوبر۔ دربار صاحب اترس میں آج صبح پنج فائبر سکول کے ایک جتوئی کی اطلاع ہوئی ہے۔ جو سیکڑوں روپوں اور دھرتوں پر مشتمل اس طرف سے آ رہا ہے کہ دربار صاحب پچاس روپوں کریں۔ ان لوگوں نے گرتھ قیامیں کچھ تبدیلی کر دی ہے۔ نیز ان کا ارادہ سا مختلف ہونے کے باعث انہیں دربار صاحب میں اندر اس بارے کی بجائے انہیں جس کے خلاف پروڈنٹ کے طور پر وہ سستیہ آگزی جتوئی کے صورت میں آ رہے ہیں۔ دوسری جانب سے بھی دربار صاحب میں نہ انیکا پورا انتظام کیا گیا۔

شنگٹن۔ ۲۰ اکتوبر۔ واشنگٹن (امریکہ) اور میڈرڈ (ہسپانیہ) کے درمیان ہاسکی اور بھری تار کا ٹیلیفونی سلسلہ پانچ کمپن تک پہنچ چکا ہے۔ شاہ انقاسو والے ہسپانیہ نے صدر جمہوریہ امریکہ کے ساتھ اس سلسلہ پر گفتگو کی۔

لیک ہرسٹ۔ ۲۰ اکتوبر۔ جرمنی کا ہوائی جہاز عراق زبیلن آج شام کے ۵ بجے یہاں پہنچ گیا۔ یہ جہاز جرمنی سے مسافر لے کر امریکہ کو روانہ ہوا تھا۔ جہاز کو راستہ میں کچھ حادثہ پیش آگیا۔ اس حادثہ سے جہاز کا ایک حصہ ٹوٹ گیا لیکن چن چن جہاز جرمنی نے ہوا میں ملحق ہو کر اس کی مرمت کر لی۔

کابل کا ایک اخبار رقمطراز ہے کہ شاہ افغانستان نے اپنے ملک کے تمام ٹوٹے بڑے شہروں میں احکام جاری کئے ہیں کہ خاص خاص نوجوانوں کو کابل بھیجا جائے تاکہ اصلاحات کی نوعیت سے خبردار کیا جائے۔ اور وہ اپنے اپنے علاقوں میں جا کر ان کی قوم کی ترقی کے لئے حکومت کو امداد دیں۔ اس حکم میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر کوئی نوجوان اپنی خوشی سے کابل آنا پسند نہ کرے تو اسے حکماً بھیجا جائے گا۔

لندن۔ ۲۰ اکتوبر۔ سویڈن گورنمنٹ آئندہ ۱۰ نومبر کی ۹ تاریخ کو مقام برلن میں ان تعداد میں وفد پر مختلف قسم کے فرش و دیگر مختلف اشیاء جو کہ زار و دس و دس سی امرا کی ملکیت سے ہیں فروخت کر دیں گی۔ یا شریکوں نے تمام پرائیویٹ سامان پر قبضہ کر لیا ہے۔ اور اس طرح برہانوں نے تیس کروڑ پونڈ کا خزانہ حاصل کیا ہے۔

لندن۔ ۲۰ اکتوبر۔ سرکاری ڈاک اڈا تار گھرنے قبول کر لیا ہے کہ وہ ڈاکٹر ماسٹن کو امداد دے گا۔ جو آئندہ ہفتہ میں جزیرہ متحہ کو برقی پیام بھیجے گا۔ ڈاکٹر کو بلدیہ شوریج کا سیکرٹری (کوک) تھا۔ یہ رگبی سے تار دیا۔ سرکار نے ایک روپیہ دو آٹے فی نفذ اجرت وصول کی ہے۔ مقام سینٹ الینز میں ایک خاص برقی آڈ گایا جائیگا۔ اور تار گھرنے افسران جواب کا انتظار کریں گے۔ ڈاکٹر ماسٹن کا بیان ہے کہ اس کے اور جزیرہ متحہ کی ایک ساکنہ عورت کے مابین قلبی تعلق ہے۔ اور دل مبادلہ ہیست کے اصول پر اس نے اس سے بار بار گفتگو کی ہے۔ اس کو تو قی ہے کہ پیام کی ترسیل ۸ منٹ بعد جواب کر جائے گا۔

لیڈی کرن ایگے وسمبر میں ہندوستان آ رہی ہیں۔ ڈاکٹر کے ہاں جہان ہوگی۔ ان کی خواہش ہے کہ ایسے مقامات کا معائنہ کریں۔ جن کو دیکھنے کی خواہش لارڈ کرن کو تھی۔ قسطنطنیہ کی ایک اطلاع منظر ہے کہ وزیر تعلیم کی ایک تنظیم گورنمنٹ نے شائع کی ہے۔ جس میں یہ درج ہے کہ شریک ۱۴ سال کی عمر پر چھ جو مرد اور عورتیں ہیں۔ انہیں بڑے خاص کیا جائیگا۔ اس کا پتہ ۱۲ ہزار

جناب مرزا علی صاحب کت صلح

اور
غیر مبایعین کا رویہ

مر پیام صلح "نے اپنے ۱۹ اکتوبر کے پیچھے میں ایک طرف تو نہایت جی قلم سے افضل پر "ازالہ حیثیت عربی کا نو جداری سترہ دار کرنے کا اعلان کیا گیا ہے۔ اور دوسری طرف جناب مرزا سلطان احمد صاحب کے ایک تازہ ٹرکیٹ کے چند الفاظ نقل کر کے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ

"جناب مرزا صاحب کی اس تجویز کا ہم صدق دل سے خیر مقدم کرتے ہیں اور اس پر عمل پیرا ہونے کے لئے تیار ہیں بشرطیکہ اسلئے اور اس کے ساتھ دوسرے قادیانی اخبارات فاروق اور یونیورسٹی میں اس تجویز کو عملی جامہ پہنائیں۔ لیکن اگر قادیانی اخبارات اس تجویز پر عمل پیرا نہ ہوں۔ تو مناقشہ کے برعکس کی ذمہ داری ظاہر ہے کہ ان پر ہوگی۔ اور پیغام صلح "اس سے بری الذمہ ہوگا"

جن صاحب کی نظر سے جناب مرزا سلطان احمد صاحب کا وہ ٹرکیٹ گذرا ہوگا جس کے چند الفاظ پیغام صلح "نے پیش کئے ہیں۔ وہ پیغام کے مناقشہ کے برعکس کی ذمہ داری سے بری الذمہ ہونے کے بیان کو مستطیع کے سوا کچھ قرار دیں گے۔ کیونکہ اسی ٹرکیٹ میں جناب مرزا صاحب نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے۔

"اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ اگر تم میں کوئی فساد یا تفرق ہو جائے۔ تو اس تنازع کو اللہ اور رسول کی طرف لئے جاؤ۔ کیا شرم کی بات ہے کہ اب ہم باوجود اعلان اسلام اور اسلام ہونے کے نہ بھی تنازعات کے پیدا ہونے کی ضرورت میں سب سے اول ضابطہ جداری۔ ضابطہ دیوانی اور انیکورٹ کے فیصلوں کی طرحت رجوع کرتے ہیں۔ کیا اچھا عمل کر کے دکھایا ہے۔ نہ وہ اور عیسائی اجماع یہ حالت اور دنگت و کھٹکھٹے بدولت کہتے ہیں۔

باوجود اس کے قرآن مجید یہ کہہ رہا ہے کہ ادا لے سے اونے تنازعات کی صورت میں تم کبھی بھی اور کسی حالت میں بھی عدالتوں کی چوکھٹ نہ کھٹ کھٹاؤ۔ اور ہم ہیں کہ باوجود اس کے بھی طرہ مولویت سر پر رکھ کر بار عدالتوں کی طرف جھٹکے جاتے ہیں"

پیشانیوں کا ایک طرف دیوانی اور جداری ضابطہ کی پناہ ڈھونڈنا اور عدالتوں کی چوکھٹ کو کھٹ کھٹانا اور دوسری طرف یہ کہنا کہ وہ جناب مرزا سلطان احمد صاحب کی تجویز کا صدق دل سے خیر مقدم کرتے ہیں "محض ایک دھوکہ ہے۔ جو سب کچھ کرتے ہوئے اپنے آپ کو بری الذمہ قرار دینے کے لئے دیا جا رہا ہے۔ مگر پیشانیوں کو یہ توقع نہ رکھنی چاہیے۔ کہ اس میں کامیاب ہو سکیں گے۔

حیدر آباد میں عید میلاد النبی

اور جماعت احمدیہ کا
چونتیسواں سالانہ جلسہ

حیدر آباد دکن۔ ۲۸ اکتوبر ۱۳۲۸ء۔ سید نبیارت صاحب جنرل سیکرٹری انجمن احمدیہ حسب ذیل اطلاع ذریعہ ارسال کرتے ہیں

انجمن احمدیہ حیدر آباد نے اردو و انگریزی میں دعوتی کانواؤں پر مشتمل تعداد میں شائع کرنے کے بعد ۱۹-۱۸-۱۷ء حال کو سیلاؤٹی اور چونتیسواں سالانہ جلسہ کی تقریبات ادا کیں۔ پہلے دن کی کارروائی

ناب ناظر یا جنگ بیاد ایم اے۔ ایل۔ ایل۔ ڈی یار ایٹ لاؤنج ہائی کورٹ کے زیر صدارت ہوئی۔ اور حکیم سید محمد حسن صاحب نواب اکبر یا جنگ صاحب اور مولانا الحاج تیر کی تقریر ہوئی۔ مولانا تیر نے دو تقریریں کیں۔ ایک مسند شفاعت پر اردو میں۔ اور دوسری طلباء کالج کی درخواست پر محمد و مسلم کامل انسان ہیں کے موضوع پر انگریزی میں۔ آپ کی تقریر بہت پسند کی گئیں۔ اور سامعین پر جن میں ہر طبقہ و خیال کے لوگ شامل تھے بہت اچھا اثر ہوا۔

دوسرے روز مولانا تیر نے مقامی احمدی احباب اور دوسرے دعاؤں کے مجیدین زجود کے موقع پر ایک عالمانہ خطبہ بیان کیا۔ جس کے بعد بہاد الدین صاحب نے صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر تقریر کی۔ اور ایک ساؤتھ امریکن عیسائی زوجان نے مولانا تیر کے ہاتھ پر سلام قبول کیا۔ مولانا تیر نے بیسویں صدی میں رسول مقبول مسلم کی روحانی فتوحات کے موضوع پر بڑی یوٹیک لیٹرن تقریر کی۔

مولانا تیر کی دلآویز طرز گفتگو اور اعلیٰ اخلاق کے باعث اعلیٰ طبقہ کے مغز مشکان شرت سے شریک ہوئے۔ ایک منہ و لیڈر دیوان بھلار۔ آر۔ ایم۔ آئینگر بھی موجود تھے۔

مولانا تیر نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کو دلائل نہایت مدلل طور پر بیان کئے۔ نیز آپ کی تعلیم کو پیش کرتے ہوئے جماعت احمدیہ کے متعلق غلط فہمیوں کی تردید کی اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہندوستان اور ملک غیر میں کامیابیوں کا ذکر دلآویز پیرایہ میں کیا۔ سمیت بھی مثالیں تھیں۔ اعلیٰ پیمانہ پر ریفرنڈم کا انتظام تھا۔

احمدیہ جنگ مین ایسوسی ایشن کے والیٹروں نے شانہ و خدمات سر انجام دیں۔ الحمد للہ۔ اعلیٰ حضرت رائے دکن اور شہزادان ہند اقبال کے لئے دعا خیر و کارروائی اختتام پزیر ہوئی۔

اے در بے بہا عدن بھگدین

از جناب مولوی ذوالفقار علی خان صاحب گوہر

یہ نظم جناب مولوی عبدالرحیم صاحب درد کی آمد کے موقع پر پڑھی گئی۔

اے عندلیب گلشن احمد چین میں آ۔
خوش خوش وطن کو چھوڑا تھا خوش خوش وطن میں آ۔
کب تک رہے گا دوریے منزل کا یہ حجاب
پردہ اٹھا جال دکھا انجن میں آ

پھر نغمائے دلبر و درد آفریں سنا
گرم سخن ہو شوق سے نرم سخن میں آ۔
یاران ہم طریق سے مل مجلسوں میں بیٹھ
خم خانہ حیات فنا و کہن میں آ

خوشبوئے جاں فزا سے معطر دماغ کر
اے دل فسر وہ محفل گل پیر میں آ

دھو ڈال دل سے گرد و غبار بغاقت
پھر اے غزال تازہ مشکیں ختن میں آ۔

کب تک رہے گا رونق بازار ناکساں
اے در بے بہا عدن پھر عدن میں آ

یاران با صفا کو ترا منتظر رہے
دربار خسروی ہے بھرا نورتن میں آ

سُلیحہ دے آگے درد جدائی کی گتھیاں
مانند شانہ زلف شکن در شکن میں آ

ہے قادیان مدینہ اوتار برہمن
منڈلی ہے جمع مجلس صد برہمن میں آ

لے خلعت عنایت محمود اے ایاز
دربار عام خسرو شاہ زمین میں آ

گوہر کی طرح سینکڑوں یان نغمہ سنیں
نرم رباب و چنگ و نئے و جل ترن میں آ

الفضل

نمبر ۳۲ قادیان دارالامان مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۸ء جلد ۱۲

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ

ہوالہ

نہر رپورٹ اور مسلمانوں کے مصالح

قانون اساسی کی تبدیلی میں مسلمانوں کا دخل ہونا ضروری ہے

حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ تعالیٰ کے قلم سے

مسلمانوں کا چوتھا مطالبہ

مرکزی حکومت میں اسلامی نیابت

چوتھا مطالبہ مسلمانوں کا یہ تھا کہ مرکزی حکومت میں انہیں ایک نشست نیابت دی جائے۔ اور کم سے کم ان کے موجودہ حق کو کم نہ کیا جائے۔ جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ اس مطالبہ کو بھی رد کر دیا گیا ہے۔ نہر رپورٹ میں لکھا ہے :-

”ہم نے غیب غور کیا ہے۔ لیکن ہم افسوس کرتے ہیں کہ ہم مرکزی پارلیمنٹ کی کل نشستوں میں سے ایک تہائی کی مسلمانوں کے لئے سفارش نہیں کر سکتے“

اس کی جگہ جو کچھ رپورٹ بخیر کرتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ جن ممبروں میں مسلمان بہت کم ہیں۔ ان میں ان کے حقوق بقدر آبادی محفوظ کر دئے جائیں اور پنجاب اور بنگال میں آباد مقابلہ رہے :-

مجتہدانہ خیال

میں یہ بتا چکا ہوں کہ خود نہر رپورٹ کے بیان کے مطابق ان ممبروں میں جن میں مسلمان کم ہیں۔ مسلمانوں کا زیادہ حق ہے مگر تو بڑی بات ہے۔ وہ اس قدر حق بھی نہیں لے سکتے جس قدر حق کہ ان کو آبادی کے لحاظ سے ملنا چاہیے۔ پس یہ اسید کرنی کہ اس انتظام کے دو سے مسلمانوں کو ان کی آبادی سے زیادہ حق مل سکیگا ایک مجتہدانہ خیال ہے۔ پس نہر رپورٹ کے فیصلہ کے دو سے مسلمانوں

کا سخت نقصان ہوا ہے۔ اور ضروری ہے کہ کم سے کم ایک نشست ممبروں کا حق ان کے لئے محفوظ رکھا جائے

نہر رپورٹ کے دلائل

نہر رپورٹ جو دلائل اس کے خلاف پیش کرتی ہے۔ وہ یہ ہیں کہ ۱۔ کسی قوم کو اس کی تعداد سے زیادہ حق دینا اصول کے خلاف ہے۔ ۲۔ اگر مسلمانوں کو زیادہ حق دیا گیا۔ تو دوسری قلیل التعداد جماعتوں کی حق نفی ہوگی۔ ۳۔ اگر مسلمانوں کے لئے ایک نشست نشستیں خاص کر دی جائیں تو ان کی تقسیم کا کیا طریق ہوگا؟ اس طرح ہمیں لاڈ پانچاب اور بنگال میں بھی مسلمانوں کو محفوظ نشستوں کا حق دینا پڑے گا۔ جسے ہم غلط نہایت کر چکے ہیں۔ پس علاوہ اس کے کہ یہ بات اصولی طور پر غلط ہے۔ اس پر عمل کرنے میں بھی مشکلات ہیں :-

تعداد سے زائد حق

پہلی بات کہ کسی جماعت کو اس کی تعداد سے زائد حق دینا اصول کے خلاف ہے۔ بالکل درست نہیں۔ اگر یہ بات درست ہوتی۔ تو بین الاقوامی گفتگو میں ہمیشہ جبری حکومتوں کے نمائندے زائد ہوتے۔ اور چھوٹی حکومتوں کے کم لیکن واقعہ یہ ہے کہ رائے کے لحاظ سے وہی حق مجسم کو جو ایک چھوٹی سی حکومت ہے۔ حاصل ہے۔ جو کہ بڑے کوچہ چالیں کو زور افراد پر مشتمل ہے۔ پس توہمیں کے حقوق کے وقت خالی تعداد نہیں دیکھی جاتی۔ بلکہ تعداد کے علاوہ اور امور بھی قابل غور ہوتے ہیں :-

نیابتی حکومت کی حقیقت

میرے نزدیک نیابت کی نسبت کے سمجھنے کے لئے نیابتی حکومت کی حقیقت کو بھی سمجھ لینا چاہیے۔ نیابتی حکومت کی بنیاد اس اصل پر ہے کہ ہر انسان آزاد ہے۔ لیکن ۱) وہ ایک کامیاب زندگی بسر کرنے کے لئے مجبور ہے کہ کسی نہ کسی حکومت سے وابستہ ہو ۲) آزادی کا استعمال اسی وقت جائز ہے جبکہ اس سے دوسروں کو نقصان نہ پہنچتا ہو۔ چونکہ یہ دونوں مقصد بغیر ایک نظام سے وابستہ ہونے کے حاصل نہیں ہو سکتے۔ اس لئے حکومت کا قیام ضروری ہے۔ یہ امر تسلیم کیا جا چکا ہے کہ ہر انسان آزاد ہے اس لئے حکومت کا بہترین طریق وہی ہوگا جس میں فرد کی آزادی کم سے کم قربان ہو۔ اور حکومت میں زیادہ سے زیادہ ممکن حقیقت اسے حاصل ہو۔ چونکہ حکومت بہت سے افراد کے ملنے سے ہوتی ہے۔ اور کوئی مجموعہ بہت سے افراد کا ایسا نہیں مل سکتا کہ جس کی رائے ہر ایک امر میں متفق ہو۔ اس لئے درمیانی راہ حکومت کی یہ ہوگی کہ ہر امر میں اس رائے پر عمل ہو جس پر زیادہ زیادہ لوگ متفق ہوں۔ اور چونکہ ہر امر پر لوگوں کی رائے لینا ناممکن ہے اس لئے آزادی کو مدنظر رکھتے ہوئے یہ تجربہ کی جائے کہ بجائے مسائل پر رائے لینے کے ملک کے قانون۔ بالنتوں سے رائے لے لی جائے کہ حکومت کے معاملات میں کن لوگوں پر وہ اعتبار کرتے ہیں۔ تاکہ پیش آمدہ امور میں ان سے رائے لے لی جاسکے۔ اس کے سوا کوئی اور معتدل و صحیح نیابتی حکومت کے قیام کی نہیں ہے۔ لیکن یہ مسئلہ خیالات اپنی تمام تر باتوں میں ایک اصل کی طرف اشارہ کرتا ہوا جاتا ہے۔ اور وہ حریت خداداد ہے۔ تمام افراد آزاد ہیں۔ اپنے معاملات میں فیصلہ کرنے کا مکمل حق انہیں حاصل ہے۔ حکومت کی خاطر اپنے حق کو چھوڑ دینا ایک مجبوری کا امر ہے۔ ہر ایک جو اپنی حریت کو چھوڑتا ہے۔ وہ گونا گوں و قوم کی خاطر ایک قربانی کرتا ہے۔ اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ جانتا ہے کہ انسانی طبائع مختلف ہیں۔ ایک معاملہ میں لوگ مجھ سے اختلاف رکھتے ہیں۔ تو دوسرے معاملہ میں مجھ سے اتفاق کریں گے۔ اس لئے میں ایک بات دوسروں کے لئے چھوڑ دیتا ہوں۔ کہ دوسرے موقع پر وہی قانون کے ماتحت میری بات مانی جائے گی :-

جہاں تک افراد کا سوال ہے۔ اور ہر خصوصاً سیاسیات کا یہ سمجھنا ٹھیک چلتا ہے۔ لیکن جس وقت قومیتوں اور مذہب کا سوال درمیان میں آجاتا ہے۔ یہ دلیل رہ جاتی ہے۔ کہ چونکہ کوئی شخص قومیت اور مذہب کو قربان نہیں کر سکتا۔ وہ اپنی رائے کو تو کثرت کے لئے اس وجہ سے قربان کرتا تھا۔ کہ دوسرے ہی معاملہ میں کثرت میرے ساتھ ہوگی۔ لیکن وہ مذہب اور قوم کو نہیں قربان کر سکتا ہے۔ کیا وہ یہ اسید کر سکتا ہے کہ دوسرا بھی میری خاطر مذہب اور قوم قربان کر دے گا۔ اور فرض کرو کہ دوسرا شخص اس امر کے لئے تیار بھی ہو جائے۔ تو کیا ایک دیانت دار آدمی اپنے مذہب کو اس لئے چھوڑ دے گا۔ کہ دوسرا بھی اپنے مذہب کو چھوڑنے کے لئے تیار رہے؟ ہرگز نہیں۔ پس ایسے وقت میں لازماً وہ یہ سوال کرے گا۔ کہ میری قومیت اور مذہب کی حفاظت کا نشانہ کر دے۔ تب میں اپنا پیدا کی حق آزادی مجموعہ افراد کے حق میں چھوڑ کے لئے تیار ہوں :-

214

مسلمانوں کے سامنے مذہب اور قومیت کا سوال

یہی سوال اس وقت ہندوستان میں پیدا ہے۔ مسلمانوں کے سامنے مذہب اور قومیت کا سوال ہے۔ سیاست کا سوال ہوتا تو وہ یہ سمجھ لیتے۔ کہ رائے ہر معاملہ میں بدلتی رہیگی۔ لیکن یہاں دو مختلف قومیں اور زبردست قویں بستیں ہیں۔ جن کے مذہب الگ ہیں۔ اور جن کے تمدن کے اصول الگ ہیں۔ پس ایک مستقل اکثریت کے مقابلہ میں ایک مستقل اقلیت بکر رہنے کے لئے وہ کس طرح تیار ہو سکتے ہیں۔ جب تک کہ ان کے حقوق کی حفاظت کا انتظام نہ ہو جائے۔ یہاں سیاسی مسائل کا سوال نہیں کہ ہر مسئلہ پر اقلیت اور اکثریت بدلتی چلی جائیگی۔ بلکہ قومی اور مذہبی حقوق کا سوال ہے۔ یہ کہنا بالکل فضول ہوگا۔ کہ ایک دوسرے پر امتیاز کرنا چاہیے۔ کیونکہ اگر یہی بات ہے۔ تو کیوں ہندو ہی مسلمانوں پر امتیاز کر کے انہیں نصف سے زیادہ نشستیں نہیں دیتے۔ اور دوسرے ہمارے سامنے ریاستوں اور سرکاری دفاتر کا تجربہ موجود ہے۔ وہاں جو کچھ ہو رہا ہے اس کو دیکھ کر پورے آئندہ کے لئے حفاظت کا سامان نہ کرنا قومی خود کشی سے کہہ ہوگا۔

غرض مستقل اقلیت اور اکثریت کا سوال ان اصول پر طے نہیں کیا جاسکتا۔ جو بدلنے والی اکثریت اور اقلیت کے سوال کے حل کرنے میں کام آتے ہیں۔ بلکہ ان اصول پر طے ہوتا ہے کہ جن پر دو مختلف حکومتوں کے باہمی اختلاف طے کئے جاتے ہیں۔ اور اگر ان حالات میں مسلمان زیادہ نمائندگی مانگتے ہیں تو ان پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ آخر ان کے اس دعوے کا کیا رد ہے۔ کہ نیا نیا حکومتیں اکثریت کے ہاتھ میں ہوتی ہیں۔ ہم جو یہ قربانی کرنے کے لئے تیار ہیں کہ حکومت ہند کو ہندو اکثریت کے ہاتھ میں دیدیں۔ تو کیا ہمارا اس قدر حق بھی نہیں کہ ہم مطالبہ کریں کہ قانون اساسی کی کوئی تبدیلی بغیر ہمارے مشورہ کے نہ ہو۔

قانون اساسی کی تبدیلی اور مسلمان

میں پہلے لکھ چکا ہوں۔ کہ ہندو کمیٹی نے قانون اساسی کی تبدیلی کے لئے چار ممبروں کی رکنی کمیٹی کی ضرورت رکھی ہے۔ اور اگر مسلمانوں کو ان کی تعداد کے برابر بھی ممبریاں مرکزی پارلیمنٹوں میں نہ جاتیں۔ تو انہیں پانچ نشستیں ملیں گی۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ قانون اساسی اس وقت بھی بدلا جاسکتا ہے۔ کہ جب ایک مسلمان بھی اس کی تائید میں نہ ہو۔ کیونکہ مسلمان نیا بت اگر آبادی کے مطابق ہو۔ تو مسلمان ہندو کیسے فی صدی ہونگے اور ہندو پچھتر فی صدی اور قانون اساسی چھاسٹھ فی صدی ممبروں سے مل سکتے ہیں۔ پس مسلمانوں کا حکومت میں دخل قائم رکھنے کے لئے ضروری ہے۔ کہ تینتیس فی صدی نہیں بلکہ چونتیس فی صدی ممبریاں دونوں مرکزی پارلیمنٹوں میں مسلمانوں کو دی جائیں۔ ہندوؤں کو یہ سوچنا چاہیے۔ کہ اس سے انہیں کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ وہ پھر بھی اکثریت رہتے ہیں۔ مسلمان

حکومت کے لئے حق نہیں مانگتے۔ وہ صرف اس قدر مانگتے ہیں کہ جس حق کی موجودگی میں ان کا اپنا حق نہ مارا جائے۔ ورنہ حکومت کرنے کے لحاظ سے چونتیس فی صدی اقلیت بھی ویسی ہی بے کار ہے۔ جیسے کہ پچیس فی صدی۔ ہندو صاحبان کا یہ کہنا کہ اقلیت کا کیا حق ہے۔ کہ وہ اپنی تعداد سے زائد حق مانگے۔ نیا نیا حکومت میں ہر مال اکثریت حکومت کرتی ہے۔ ہرگز درست نہیں۔ کیونکہ نیا نیا اور انتخابی حکومتوں کا اندازہ فردی آزادی کے حق پر ہے۔ اگر فردی آزادی کا اصل درست نہیں۔ تو نیا نیا اور انتخابی حکومت بھی ایک بے معنی شے ہے اور اگر فردی آزادی کا حق درست ہے۔ تو آئندہ کروڑ مسلمان جائز طور پر کہہ سکتے ہیں۔ کہ انتخابی اور نیا نیا حکومت کا قیام فردی آزادی کے قیام کے لئے ہوتا ہے۔ پس ہم کس طرح اس طریق حکومت پر راضی ہو سکتے ہیں۔ کہ جو ایک چوتھائی آبادی کے حقوق کو بغیر حفاظت کے چھوڑ دیتا ہے۔ ہم اپنے لئے اکثریت کے طالب نہیں۔ بلکہ کیا ہم اس قدر حق کے

طلب کرنے میں بھی حق بجانب نہیں۔ جو اس حق کی حفاظت کرتا ہو جس کے قائم رکھنے کے لئے ہی انتخابی اور نیا نیا حکومت قائم کی جاتی ہے۔ اور جس کی خاطر فردی آزادی کو محدود کرتا ہے۔ اگر اکثریت کو اپنی غیر تبدیل کثرت کے سبب سے حکومت کا حق حاصل ہے۔ تو پھر انتخابی اور جبری حکومت میں فرق کیا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے۔ کہ بے شک اکثریت کے لئے حکومت کا حق تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر اس سے مراد سیاسی اکثریت ہوتی ہے۔ جو حالات کے ماتحت بدلتی رہتی ہے۔ نہ کہ ایسی اکثریت جو دائمی ہو۔ اور جس کے بعض فیصلے مذہبی تعصب سے متاثر ہو سکتے ہوں۔ جب یہ خطرہ ہو۔ کہ کسی اکثریت کے فیصلہ بیرونی اثرات سے متاثر ہو سکتے ہیں۔ اور وہ اکثریت نہ بدلنے والی ہو۔ تو اس وقت اس قوم کی حفاظت کا ذریعہ پیدا کرنا ضروری ہوتا ہے۔ جس پر اکثریت کے متعصبانہ فیصلوں کا اثر ممکن نہ ہو۔

اقلیت کو زائد حق نیا بت کب دینا ضروری ہے؟
شاہد کوئی شخص یہ کہے کہ تب تو پھر ہر حکومت میں ہر مذہبی اقلیت کو زائد حق نیا بت دینے کی ضرورت پیش آئیگی۔ اور اگر اس طرح ہوگا۔ تو پھر نیا نیا حکومت چلیگی کیونکہ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اس اقلیت کے لئے اس امر کی ضرورت ہوتی ہے جس کی نسبت خطرہ ہو۔ کہ اکثریت امداد کے درمیان مذہبی یا قومی تعصب حاصل ہوگا۔ ورنہ عالی اقلیت ہونے کی وجہ سے کسی خاص قانون کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ دوسرے اگر ایک سے زیادہ اقلیتیں ملکر ایسی تعداد کو پہنچ جاتی ہیں کہ اکثریت کو ظلم سے روک سکیں۔ تب بھی کسی خاص حفاظتی تدبیر کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہندوستان میں مشکل یہی ہے۔ کہ قابل ذکر اقلیت صرف ایک ہی ہے۔ بدھ اور سکھ گوشت خوروں سے علیحدہ مذہب کے دھرمی ہیں۔ مگر وہ عملی سیاست میں ایک ہیں۔ اور وہ اقلیتوں کی حفاظت کا موجب نہیں ہیں۔ بلکہ اکثریت کا پلاہ

بھاری کرنے کا موجب ہیں۔ اگر حقیقی اقلیتیں ہندوستان میں ہوتیں۔ جو ہر ایک زبردست اقلیت بن جاتیں۔ تب مسلمانوں کو زائد حق دینے کی کوئی ضرورت نہ ہوتی۔ اس وقت حقیقی اقلیت مسلمانوں کے موافق مسیحیوں کی ہے۔ مگر وہ صرف ایک فی صدی ہیں۔ اور انہیں نہ تو اپنی انتہائی کمزوری کی وجہ سے ہندوؤں سے ایک خطرہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی وہ ظلم کے روکنے میں مسلمانوں کا ہاتھ بٹا سکتے ہیں۔

کیا ہندوستان کو خود اختیاری حکومت نہیں ملنی چاہیے؟
میں اس موقع پر اس خیال کو رد کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں۔ جو بعض لوگ ہندو مسلم مناقشات کے ذکر پر ظاہر کیا کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ اگر ہندوستان میں اس قدر اختلاف ہے۔ تو پھر ہندوستان کو خود اختیاری حکومت نہیں ملنی چاہیے۔ میرے نزدیک جب ایسے ذرائع موجود ہیں۔ کہ اقلیت کے حقوق کی حفاظت کی جاسکے۔ تو کوئی وجہ نہیں۔ کہ ان ذرائع کو اختیار کر کے خود اختیاری حکومت ہندوستان کو نہ دی جائے۔ یورپ میں ایسے بہت ممالک ہیں۔ کہ جن میں شدید اختلاف کا وجود تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر باوجود اس کے اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کے ذرائع اختیار کر کے وہاں جدید حکومتیں قائم کی گئی ہیں۔ پس کوئی وجہ نہیں۔ کہ جو کچھ یورپ میں کیا گیا ہے۔ وہی ہندوستان میں نہ کیا جائے۔

دوسری اقلیتوں کے حقوق تلف ہونے کا سوال

دوسری دلیل ہندو کمیٹی کی مسلمانوں کو زائد نیا بت دینے کے خلاف یہ ہے۔ کہ اس طرح دوسری اقلیتوں کے حقوق تلف ہو جاتے ہیں۔ یہ میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ اس دلیل کا کیا مفہوم ہے۔ اور مجھے ڈر ہے کہ خود ہندو کمیٹی بھی اس کا مطلب نہیں سمجھتی تھی۔ کیونکہ مسلمانوں کو زائد حق دینے کی وجہ سے دوسری اقلیتوں کے حقوق کو کسی طرح نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ اول تو مسلمانوں کے سوا اور کوئی اقلیت ایسی ہے ہی نہیں۔ جسے مستقل اقلیت کہا جاسکے۔ بدھ لوگ اس وقت ہندوستان میں ہندوؤں کی ایک شاخ بن رہے ہیں۔ انہیں وہ خطرات ہی نہیں۔ جو مسلمانوں کو ہیں۔ قومی سوالات کے موقع پر وہ ہمیشہ ہندوؤں کے ساتھ ہوتے ہیں۔ سکھوں کا بھی یہی حال ہے۔ باقی رہے مسیحی۔ وہ صرف ایک فی صدی ہیں۔ اور اکثر ہندوؤں سے ٹکراتی ہوئے ہیں۔ اور کوئی ماضی نہیں رکھتے۔ جس کے ساتھ انہیں وابستگی ہو کوئی چیز ان کے پاس ایسی نہیں۔ جس کے کھوئے جانے کا خطرہ ہو پس ان کو خوف کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور مسلمانوں کا یہ مطالبہ بھی نہیں۔ کہ مسیحیوں کا حق نیا بت کم کر کے انہیں دیا جائے۔ ان کا مطالبہ تو یہ ہے۔ کہ اکثریت کے پاس اس قدر گنجائش ہے۔ کہ اس کا حق نیا بت کم کر کے مسلمانوں کے حقوق کو محفوظ کیا جاسکے اور باوجود اس کے اکثریت کی اکثریت میں فرق نہیں آتا۔ پس دوسری اقلیتوں کے حقوق کے کم کرنے کا اس قدر کوئی سوال ہی نہیں کہ انہیں نقصان کا اندیشہ۔

کیوں نشستیں مخصوص نہ کی جائیں

تیسری دلیل نہرو کمیٹی کی یہ ہے۔ کہ اگر مسلمانوں کیلئے نشستیں مختص کر دی جائیں۔ تو ان کی تقسیم کس طرح ہوگی۔ اس طرح پنجاب اور دیگر علاقوں میں کئی کمیٹیوں کی نیابت محفوظ کر دینا ہوگا۔ لیکن یہ بھی کوئی دلیل نہیں کیونکہ یہ امر تو مسلمانوں کے مطالبات میں شامل ہے۔ کہ پنجاب اور دیگر علاقوں میں بھی مسلمانوں کی نیابت کا حق محفوظ ہونا چاہیے۔ اور میں ثابت کر چکا ہوں کہ یہی طریق درست اور انصاف کے مطابق ہے۔ پس دلیل کی بنیاد ایک ایسے امر پر رکھنا جو خود مادہ الفرائض ہے۔ عقل کے خلاف ہے۔ اور اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ پنجاب اور دیگر علاقوں کے لئے نشستوں کی حفاظت نہ کی جائے گی۔ تب بھی کوئی اعتراض نہیں ہوتا کیونکہ مجلس نیابت کے نمائندوں کے انتخاب کے وقت ہندوستان کو مجموعی حیثیت میں دیکھنا ہوگا۔ اور ہندوستان کی مجموعی آبادی کو مد نظر رکھ کر مسلمان اقلیت میں بلکہ کمزور اقلیت۔ پس اگر یہ فرض محال صوبوں میں نشستیں محفوظ نہ بھی ہوں۔ تب بھی مرکزی مجلس کے لئے نشستوں کی حفاظت کے خلاف کوئی دلیل نہیں ہے۔ انہیں محفوظ کیا جاسکتا ہے۔

ہندو کس طرح مسلمانوں کا اعتبار حاصل کر سکتے ہیں
میں آخر میں ہندو صاحبان کو توجہ دلاتا ہوں کہ اگر وہ ہندوستان کو آباد دیکھنا چاہتے ہیں۔ تو انہیں وسعت حوصلہ سے کام لینا چاہیے۔ وہ اس بات کی امید ہرگز نہ رکھیں۔ کہ ایک مسلمان کے مقابلہ میں تین ہوتے ہوئے بھی وہ مسلمانوں کا حق چھیننا چاہیں گے۔ تو انہیں آزادی کے حصول میں کامیابی ہوگی۔ انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ ہندوستان کی آزادی کا فردی لحاظ سے گوہر اک فرد کو فائدہ پہنچا کر قومی لحاظ سے اس کا نفع ہندوؤں کو پہنچے گا۔ کیونکہ ان کی تعداد اس ملک میں بہت زیادہ ہے۔ پس انہیں وسعت حوصلہ سے کام لینا چاہیے۔ اور اس تنگ نظریہ پر انہیں زور نہیں دینا چاہیے جس کے اختیار کرنے سے ایک اقلیت کو بھی شرمناک چاہیے۔ انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ اگر کسی قوم کا فرض ہے۔ کہ وہ وسعت حوصلہ دکھائے۔ تو وہ زبردست اکثریت ہی ہے۔ انہیں بردھیسر کرنا یا دیکھنا چاہیے کہ

”دو فعل طرفوں کو نہ صرف مفوہلکہ احسان سے کام لینا چاہیے۔ اور دنیا تو یہی کہیگی۔ کہ پہلا فرض غالب قوم کا ہے۔ کہ وہ احسان سے کام لے“ (ادی پریشکشن آف انڈیا) یہی قول ان پر بھی چسپاں ہوتا ہے۔ اگر ہندوؤں کی اکثریت باوجود اس کے کہ ان کی اکثریت کو کوئی صدمہ نہیں پہنچنا مسلمان کی اقلیت سے اس شرائط کے طے کرنے کیلئے تیار نہیں ہیں جس کی فائدہ غرض مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کرنا ہے۔ تو پھر اسے بھی یہ امید نہیں رکھنی چاہیے کہ وہ مسلمانوں کا اعتبار حاصل کر لے گی۔ اور وہ گورنمنٹ کو ایک ملکی گورنمنٹ خیال کریں گے۔

مسلمانوں کا پانچواں مطالبہ جداگانہ طریق انتخاب

پانچواں مطالبہ مسلمانوں کا یہ تھا۔ کہ انتخاب کا طریق جداگانہ

ہو یعنی مسلمان مسلمان نمبر منتخب کریں۔ اور ہندو ہندو نمبر منتخب کریں۔ مگر اس مطالبہ کے متعلق مسلمانوں میں اختلاف تھا۔ بعض کے نزدیک جداگانہ انتخاب اس وقت تک جاری رہنا چاہیے جب تک خود مسلمان اس کو چھوڑنے کے لئے تیار نہ ہوں۔ بعض کے نزدیک اور پر کے مطالبات کے منظور ہونے پر اس مطالبہ کو مغلوط انتخاب کے حق میں چھوڑ دیا جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ مسلمانوں کے حقوق تمام صوبوں میں اور مرکزی گورنمنٹ میں محفوظ کر دیے جائیں۔ جداگانہ انتخاب کی تائید میں مسلمانوں کے ایک معتد بہ حصہ کی رائے ہے۔ لیکن جہاں تک میں سمجھتا ہوں۔ سب کے سب اس امر پر متفق ہیں کہ جداگانہ انتخاب ایک عارضی علاج ہے۔ اس لئے اس امر پر بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ کہ جداگانہ انتخاب اصولی طور پر مغلوط انتخاب کے مقابلہ میں کیا حیثیت رکھتا ہے۔ دیکھنا صرف یہ ہے کہ کیا جداگانہ انتخاب اس عارضی ضرورت کو بھی پوری کر سکتا ہے یا نہیں جس کے لئے اسے تجویز کیا جاتا ہے۔ وہ عارضی ضرورت مسلمانوں اور ہندوؤں کی آپس کی بے اعتباری ہے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں۔ اس بے اعتباری کے وجود کا کسی کو انکار نہیں سوال صرف یہ ہے کہ اس بے اعتباری کے زمانہ میں انتخاب کا طریق کیا ہو۔ مسلم لیگ کا ملکہ سیکشن بھی اس امر کو تسلیم کرتا ہے۔ کہ جب تک بعض شرطیں پوری نہ ہو جائیں۔ اس وقت تک اس کو اڑانا درست نہ ہوگا۔ اور چونکہ وہ شرطیں پوری نہیں ہوئیں۔ اس لئے سمجھنا چاہیے کہ وہ بھی جداگانہ انتخاب کی تائید میں ہیں۔

جداگانہ انتخاب کا فائدہ

میں جہاں تک سمجھتا ہوں۔ جداگانہ انتخاب کم سے کم عارضی طور پر فساد کے شلے میں ضرور مفید ہوگا۔ یہ خیال کہ اس وقت تک اس نے کیا اثر کیا ہے۔ چنداں وزن نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ اس کے مقابلہ میں ہی عمل کیا جاسکتا ہے۔ کہ اس وقت تک ڈسٹرکٹ جوڑوں کے مشترک انتخاب کیا اثر کیا ہے۔ یہاں پر سپر سیکشن کا انتخاب کیا اثر کیا ہے۔ جہاں مغلوط انتخاب پر اصل بات یہ ہے کہ جداگانہ انتخاب اگر ملے ہے تو بین الاقوامی تعلقات کے لحاظ سے نہیں بلکہ اندرونی تعلقات کے لحاظ سے۔

”میں تمام تعلقات اس لحاظ سے دیکھتا ہوں کہ یہ ضرور نقص پیدا ہو جاتا ہے کہ قوم میں اقدام کی روح کمزور ہو جاتی ہے۔ لیکن اس وقت چونکہ ہندو مسلم تعلقات خراب ہیں۔ اس کو اختیار کرنا درست ضروری ہے۔ اس طرح کے اختیار کرنے کا یہ نتیجہ ہوگا کہ دونوں قومیں اطمینان سے کام کریں گی۔ موجودہ تجربہ بھی اسی کی تائید کرتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جداگانہ انتخاب کے طریق پر عمل کرتے ہوئے ایک جگہ بھی خالص مسلم پارٹی کوئی نہیں بنی۔ اگر جداگانہ انتخاب تفرقہ پیدا کرتا تو چاہئے تھا۔ کہ کونسلوں میں مسلم اور ہندو پارٹیاں بنیں۔ مگر ان پارٹیوں کا نہ بننا بتاتا ہے کہ اس تجویز میں وہ نقص نہیں ہے۔ جو اس کی طرف نسبت کیا جاتا ہے۔ آخر اس جداگانہ انتخاب کی مدد سے وہ مسلمان بھی کامیاب ہوئے ہیں۔ جو سواراج پارٹی میں شامل ہیں۔ اور وہ بھی جو مغلوط انتخاب کے حامی ہیں۔ اسی طرح وہ ہندو بھی جو

مسلمانوں سے ملکر کام کر رہے ہیں۔ پس کونسلوں کے انتخاب کے لحاظ سے تو ہمیں اس کا کوئی خاص برا اثر نظر نہیں آتا۔

باہمی تفاهم کے لئے ایک مفید تجویز
میرا خیال یہ ہے کہ اگر وہ سرے مسلمان اس پر متفق ہوں۔ تو طریق انتخاب کے متعلق یہ سمجھوتہ کر لیا جائے کہ مسلم لیگ کے مطالبات کے پورا ہو جانے اور سواراج کے حصول کے بعد دس سال تک ان صوبوں میں جہاں ہندو یا مسلمان پائین جداگانہ انتخاب کا طریق جاری رہے۔ اس دس سال کے عرصہ میں اگر وہ قوم جس کا یہ مطالبہ ہو۔ خوشی سے اپنے حق کو چھوڑ دے تو اس کی مرضی۔ ورنہ دس سال تک جداگانہ انتخاب ضرور رکھا جائے۔ اس کے بعد جن صوبوں میں کہ ہندو یا مسلمان کمزور اقلیت ہیں۔ وہاں تو اس وقت تک کے لئے کہ وہ اقلیت اپنی مرضی سے اپنے حق کو نہ چھوڑے۔ مغلوط انتخاب اور محفوظ نشستوں کے طریق کو جاری رکھا جائے۔ اور پنجاب اور دیگر علاقوں میں ایک مقررہ عرصہ تک مغلوط انتخاب اور محفوظ نشستوں کے طریق کو جاری کیا جائے۔ اس کے بعد قومی مغلوط انتخاب کو مگر شرط یہ ہو۔ کہ ڈومنین سلف گورنمنٹ کے حصول اور مسلمانوں کی شکایات کے دور ہونے کے بعد سے یہ انتظام شروع ہو۔ تاکہ مسلمان اپنے حق سے پیدا فائدہ اٹھا کر اپنے قدموں پر کھڑے ہو سکیں۔

میں یہ بھی کہہ دینا چاہتا ہوں کہ میں اس بات کی بطور تجویز نہیں۔ بلکہ بطور ایک خیال کے پیش کرتا ہوں۔ جس پر غور کر کے ممکن ہے۔ کہ کوئی مفید درمیانی راہ نکل سکے۔ جو مسلمانوں کے دونوں مختلف گروہوں کو اکٹھا کر دے۔ میرا ذاتی خیال یہ ہے۔ کہ اگر ایک کافی عرصہ مسلمانوں کو آزاد گورنمنٹ میں اپنے حقوق کی حفاظت کا اور اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کا مل جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ تدریجی ترقی کے بعد کھلے میدان میں بے حریت کا مقابلہ کرنے کے قابل نہ ہو سکیں۔ اور خصوصاً جبکہ یہ انتظام صرف بنگال اور پنجاب کیلئے ہو جاتا ہے جہاں کہ مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ تو پھر میں نہیں سمجھتا۔ کہ ہم لوگوں کے لئے اس میں کیا نقص ہے۔ بہر حال یہ ایک تجویز ہے۔ جس پر ہندو اور مسلمان اگر غور کریں۔ تو شاید باہمی تفاهم کی صورت پیدا ہو جائے۔

میں یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ جداگانہ انتخاب صوبائی انتخاب کے بالکل خلاف نہیں ہے۔ اور صرف یہ کہہ دینا کہ یورپ میں اس پر عمل نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ طریق ہی صحیح نہیں۔ کوئی دلیل نہیں جس ملک میں ایسی قیام بستی ہوں کہ جو اپنی جداگانہ تہذیب اور جداگانہ مذہب رکھتی ہوں۔ اولاً ان درمیان میں ایک تہذیبی جھگڑے اور منافقت ہوں۔ ان کے متعلق کوئی نہ کوئی احتیاط کرنی ضروری ہوگی۔ ورنہ چھوٹی قوم کی تباہی یقینی ہو جائیگی اور اس کی ذمہ داری اکثریت پر ہی ہوگی۔ کیونکہ ایسے جھگڑوں کے نتائج اکثریت ہی کے بس میں ہوتے ہیں کہ وہ اقلیت کو اطمینان دے لے۔ پس حق تو یہ تھا۔ کہ خود ہندو صاحبان مسلمانوں سے کہتے کہ آپ کو اطمینان دینا کا طریق یہ ہے کہ آپ نے خاندان الگ منتخب کریں اور ہم اپنے خاندان الگ منتخب کریں گے۔ لیکن قیام ہے کہ وہ مسلمانوں کے علاج پیش کرنے پر بھی اسے قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

جداگانہ انتخاب افراق کا موجب نہیں

کہا جاتا ہے کہ جداگانہ انتخاب سے افراق پیدا ہوتا ہے مگر یہ ایک دھوکا ہے جس کا رد اصولاً تو یہی اور بیان کر چکا ہوں اب واقعات کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ اور پوچھتا ہوں کہ کیا ہندو مسلمانوں میں اختلافات جداگانہ انتخاب سے پہلے کا ہے یا پیچھے کا؟ اگر بعد کا ہے۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ اس طریق فیصلہ سے پہلے مسلمانوں کی نسبت مختلف گورنمنٹ کے محکوموں میں کیا تھی؟ اگر یہ واقعہ ہے کہ پہلے مسلمانوں کو پورا حق ملا کرتا تھا۔ تو پھر بے شک کہا جائے گا کہ اس سے پہلے ہندوؤں کو مسلمانوں سے تعصب نہ تھا۔ لیکن اگر پہلے موجودہ حالت سے بھی بدتر حال تھا۔ تو ماننا پڑے گا کہ جداگانہ انتخاب سے تعصب نہیں پیدا ہوا بلکہ تعصب کی وجہ سے مسلمانوں کو جداگانہ انتخاب کا خیال پیدا ہوا ہے۔ اور اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ آج کل پہلے سے زیادہ تعصب کی صورت پیدا ہے۔ تو اس کا باعث جداگانہ انتخاب کو قرار نہیں دیا جائے گا۔ بلکہ ہندوؤں کی اس بے چینی کو کہ جو حقوق وہ پہلے بلا شرکت غیر سے استعمال کر رہے تھے۔ اب مسلمان بھی کسی قدر ان میں حصہ لے رہے ہیں۔

میں اس حصہ کو ختم کرنے سے پہلے یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ نیابت کی اصل غرض ایک قوم کے صحیح خیالات کی ترجمانی ہوتی ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ صحیح ترجمانی ایک قوم کی اس کام مذہب ہی اچھی طرح کر سکتا ہے۔ ہیں یہ بات نہیں بھلائی چاہیے کہ الیکشن کے وقت عارضی اور جوش دلانے والے حالات اٹھا کر ووٹ حاصل کر لئے جاتے ہیں۔ لیکن دورانِ جوش کونسل میں بیسیوں نئے سوال پیدا ہو جاتے ہیں۔ جن کا خود انتخاب کرنے والوں کو کوئی علم نہیں بلکہ اصل نیابت وہی ہے جو اپنے ہم مذہب کریں۔ تاکہ ہر نئے پیش آمدہ معاملہ میں صحیح نیابت ہو سکے اور یہ ہر اس وقت تک ضروری ہے۔ جب تک کہ قوم کی ایسی حالت نہ ہو جائے کہ سب لوگ مذہب اور پالکس کو الگ رکھنے کے عادی ہو جائیں۔ اور تمام اقوام کے تعلقات مضبوط ہو کر ایک دوسرے سے یخشتی پیدا ہو جائے۔ اور اختلافات دور ہو جائے۔ اور اختلافات بالفاظ پر فیصلہ نہ ہوں۔ بلکہ وہ ایک دن میں اور سچی خواہشات سے دور نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ مرت آہستہ آہستہ باہمی رواداری کے ذریعہ سے نسلوں کے بعد دور ہو سکتا ہے!

مسلمانوں کا چھٹا مطالبہ

مذہب اور تمدن کی حفاظت

چھٹے امر کے متعلق مجھے اس جگہ مزید کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ میں مذہب اور تمدن کی حفاظت کے متعلق اپنی مختلف تحریروں میں تفصیل لکھ چکا ہوں۔ یہاں اس قدر کہ دنیا ضروری ہے کہ تبلیغ مذہب اور تبدیلی مذہب ہر قسم کی پابندیوں سے آزاد ہونی چاہئے۔

میرے نزدیک یورپ میں اقلیتوں کی حفاظت کے لئے جو

کچھ کیا گیا ہے۔ اس کی ایک مختصر فہرست شاید اس ہیڈنگ کی تفصیل کے لئے مفید ہوگی۔ اس لئے میں ذیل میں چند وہ باتیں درج کرتا ہوں۔ جو کہ اقلیتوں کی تہذیب اور ان کے مذہب کی حفاظت کے لئے ضروری سمجھی گئی ہیں۔ میرے نزدیک قانون اساسی بناتے وقت اور ہندو مسلم سمجھوتے کے وقت انھیں مدنظر رکھ لینا چاہیے۔

۱۔ کانگریس آف برلن ۱۸۸۴ء میں رومانیائی آزادی کے اعلان کے وقت مسلمانوں اور یہودیوں کی حفاظت کے لئے یہ شرطیں کی گئی تھیں۔

اول۔ مذہب۔ عقیدہ اور خاص اصول کی وجہ سے کسی کو دیوانی یا فوجداری حقوق سے محروم نہیں کیا جائیگا۔ نہ سرکاری عہدوں یا محاسن سے محروم کیا جائے گا۔ اور نہ مختلف پیشوں اور حرفتوں سے روکا جائیگا۔

دوم۔ مذہبی محاسن کے بنانے یا تنظیم سے یا مذہبی پیشوں کی ملاقات سے ملک کے اند یا باہر نہیں روکا جائیگا۔

لیگ آف نیشنز کی نگرانی کے ماتحت جو معاہدات اقلیتوں کی حفاظت کے لئے ہوئے ہیں۔ ان میں پولینڈ سے یہ اقرار لیا گیا ہے۔ کہ ان ضلعوں اور شہروں میں جہاں اقلیت ایک محمول تھا۔ میں رہتی ہو۔ گورنمنٹ ذمہ دار ہوگی کہ پرائمری سکولوں میں اس کی زبان میں تعلیم سے ایسے ضلعوں میں یہ بھی شرط رکھی گئی ہے کہ اگر کوئی رقم سرکاری خزانہ سے تعلیمی مذہبی یا خیراتی کاموں کے لئے دی جائے۔ تو اقلیت کو بھی اس کی تعداد کے مطابق اس روپیہ میں سے حصہ دیا جائے (مادہ نو) اور ان حقوق کے متعلق یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ کسی صورت میں حقوق نہیں لئے جاسکتے۔

یہودیوں کے متعلق اسی معاہدہ کے مادہ دس میں لکھا ہے کہ جو روپیہ یہودیوں کی تعلیم کے لئے الگ کیا جائے گا۔ وہ یہودیوں کی منتخب کردہ کمیٹیوں کی معرفت خرچ ہوگا۔ مادہ گیارہ میں لکھا ہے کہ یہودیوں سے کوئی ایسا کام نہ کرایا جائیگا۔ جس کی وجہ سے ان کے سبب کی حمت میں فرق آتا ہو۔ (مجملہ کی بے قدری کرنے والے مسلمان اس سے سبق حاصل کریں۔ یہ ایک مردہ قوم کا حال ہے۔ جبکہ مسلمانوں کا رسول ابدی طور پر زندہ ہے) ہاں فوجی اور پولیس کی ضرورتوں کے وقت اس کا لحاظ نہیں رکھا جائے گا۔ انتخاب مہرہ کے دن نہ ہوا کریں۔

یوگوسلیویا سے یہ عہد لیا گیا تھا۔ کہ ان کی حکومت میں مسلمانوں کو قانون دراشت۔ ملاقات نکاح۔ حقوق ذل و دشمن کے متعلق اپنے مذہب کے مطابق عمل کرنے کی اجازت ہوگی یاد رکھنے کے قابل ہے) حکومت ساجد نکلیں۔ اور دوسری مسلمانوں کی عمارت کی حفاظت کی ذمہ دار ہوگی۔ اوقات میں کسی قسم کا تعرت نہ کیا جائے (یاد رکھنے کے قابل ہے) اور آئندہ نئے اوقات یا ایسے صیغوں کے قیام میں کوئی مذک نہ ڈالی جائے گی۔

زیکو سلوویا میں زبان کی تعلیم کو پرائمری تعلیم تک محدود نہیں کیا گیا۔

ایلیا سے یہ معاہدہ لیا گیا ہے۔ کہ اس میں ایسا طریق انتخاب

جاری کیا جائے گا۔ جس میں اقلیتوں کے قومی۔ مذہبی اور لسانی حقوق کی نگہداشت پوری طرح ہوتی جائے گی۔

جزائر الانڈ کے متعلق فنلینڈ سے یہاں تک معاہدہ لیا گیا ہے کہ جن سکولوں میں فنش زبان میں تعلیم دی جائے۔ ان کے لئے الانڈ کے باشندوں سے روپیہ نہ لیا جائے۔

پولینڈ سے یہودیوں کے متعلق یہ اقرار بھی لیا گیا کہ یہودیوں کے مذہبی سکولوں میں تعلیم پانامی جبری تعلیم کے قانون کو پورا کرنے کا موجب سمجھا جائیگا۔ (مسلمان اسے بھی یاد رکھیں) یہ بھی شرط رکھی گئی کہ یہودی ملازموں اور سپاہیوں کو نماز کے لئے وقت دیا جائے گا۔ انھیں ان کے مذہب کے مطابق غذا دیا کر کے دی جائے گی۔ علماء فوجی جبری خدمت سے آزاد ہونگے (یہ امور بھی فنلینڈ کے وقت یاد رکھنے چاہئیں)

یہ امر بھی واضح ہونا چاہئے کہ کسی قوم کے بادشاہوں کو تعمیر کر کے سکولوں کی کتابوں میں نہ دکھایا جائے گا۔ کیونکہ اس سے قومی کیرکٹر بچوں کا تباہ ہو جاتا ہے۔ یورپ کی بعض حکومتوں میں کیا جاتا ہے۔ اور ہندوؤں کے دماغ کی افتاد خاص طور پر اس ناپسندیدہ طریق کے مطابق معلوم ہوتی ہے۔

اوپر کے بیان کردہ اُمم سے یہ امر بخوبی سمجھ میں آسکتا ہے کہ قومی حفاظت کے سوال کے وقت یہ نہیں دیکھا جاتا کہ بات چھوٹی ہے۔ یا بڑی۔ بلکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ اگر اس کی حفاظت نہ کی جائے۔ تو قوم کے کیرکٹر کا کیا حال ہوگا۔ پس ضروری ہے کہ مذہب اور تمدن اور زبان کی حفاظت کے لئے پورے سامان پیدا کر لئے جائیں۔

قوانین کے صحیح استعمال کی نکتہ

میں نے بتایا تھا کہ قوانین کے صحیح استعمال کی بھی کوئی نکتہ ہونی چاہئے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قانون کے صحیح استعمال کے بغیر قانون کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اس غرض کے پورا کرنے کے دو طریق دنیا میں مقرر ہیں (۱) اقلیت کو اس کی تعداد کے مطابق ہر قسم کی ملازمتوں میں حصہ دیا جائے (۲) کوئی ایسی عدالت اپیل ہو۔ جس کے پاس اختلاف کی صورت میں معاملہ پیش کیا جائے۔

مسلمانوں کی طرف سے پہلا مطالبہ ہمیشہ پیش ہوتا رہتا ہے۔ اور انھیں قابلیت کا عذر پیش کر کے ہمیشہ ان کے حق سے محروم رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ لیکن یہ عذر بالکل جھوٹا ہے۔ مسلمان ہرگز ناقابل نہیں ہیں۔ بلکہ انھیں ناقابلِ نظر کیا جاتا ہے۔ اس کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں۔ کہ ایک مسلمان انگریز ادارہ کے ماتحت ہر قسم کی ترقیات کا مستحق ہوتا رہا ہے۔ مگر منہ وافر کے وقت آئے ہی ناقابل ہوا تھا۔ پس ان مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان کی قابلیت میں تو کوئی شبہ نہیں۔ ہاں اس کی قابلیت کے چھپانے کی پوری کوشش کی جا رہی ہے۔ اور اگر حکام کو بھی شک نہیں کہ اس کے بظن کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور یہ ظاہر بات ہے۔ کہ ہندو چونکہ پرانے زمانہ سے دفاتر میں گھسے ہوئے ہیں۔ وہ زیادہ بھی ہیں۔ اور بڑے بڑے عہدوں پر بھی سرسرا رہے انھیں انگریزوں کے

کان میرے کا اچھا موقع تھا ہے۔ اس وجہ سے میں انگریزی خیال کرنے لگے ہیں کہ مسلمان تالائق ہیں۔ حالانکہ اگر ان عمدہ داروں کے ریکارڈ نکال کر دیکھے جائیں جن کو تالائق قرار دیا جاتا ہے۔ تو اکثر ایسے نکلیں گے۔ جو منہ وافر کی مانتی میں آنے سے پہلے نہایت اعلیٰ ریکارڈ رکھتے تھے۔ مگر انہوں نے کہ اگر نیا فریجی بغیر حسرت کے فریجی سنائی باتوں پر یقین لارہے ہیں۔ اور ایک قوم کی قوم کے خون کرنے سے نہیں ڈرتے۔

تناسب آبادی کے مطابق ملازمتیں

یہ نہیں سمجھا جاتا ہے کہ قوم کی تعداد کے مطابق محدود کام طلبہ رائج الوقت سیاست کے خلاف ہے۔ یورپ کی اقلیتوں کے متعلق یہ مطالبہ ہوتا رہا ہے۔ اور اس مطالبہ کی اہمیت کو تسلیم کیا گیا ہے۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ ہندوستان میں اس مطالبہ کو ادا نہ کرنے اور نقصان قرار دیا جائے۔ چنانچہ مثال کے طور پر یونینڈ کو ہی لے لو۔ اس میں یہودیوں کی اقلیت کے متعلق یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ

یہودیوں کو تناسب آبادی کے لحاظ سے سرکاری ملازمتوں میں حصہ دیا جائیگا (دی پروٹیکشن آف مائنارٹیز) لٹویا کی حکومت کے انتظام کے دیکھنے کے لئے لیگ کی کونسل نے ایک کمیشن مقرر کی تھی۔ اس نے جو رپورٹ کی ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس اصل کو کس قدر اہمیت دی جاتی ہے۔ کمیشن کے رپورٹوں سے انصاف نہیں ہوتا۔ حکومت کے عدول میں یہودی اپنی تعداد بادی سے بہت کم حصہ پارہے ہیں۔ دی پروٹیکشن آف مائنارٹیز

ملازمتوں کا سوال نہایت اہم ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملازمتوں کے سوال کو عمومی نہیں قرار دیا جاتا اور اس کا خاص خیال رکھنا ضروری ہے کہ ہر ایک قوم اپنی تعداد کے مطابق حکومت کے عہدوں میں حصہ پاسے۔ تاکہ اس کے ہم ذہب اس امر کا خیال رکھ سکیں کہ اس قوم کے حقوق جو قانون کے ذریعہ سے محفوظ کر لئے گئے تھے۔ قانون کے استعمال کے ذریعہ سے ضائع تو نہیں کر دئے گئے۔

غرض ملازمتوں میں مناسب حصہ پانا ہر ایک قوم کی ترقی کے لئے ضروری ہے۔ اور یہ ضروری ہے کہ آئندہ نظام حکومت میں اس کا بھی انتظام کر لیا جائے۔

برطانیہ کا مستقبل اسلام سے وابستہ ہے

دوسرا طریق قانون اساسی کے استعمال کی حفاظت کا پہلا ہے۔ ہندوستان کے حالات کے لحاظ سے اس میں دو چیزیں ہیں۔ ہندوستان کی حکومت کا منزل مقصود دو چیزیں سلف گورنمنٹ رکھا گیا ہے۔ اور میرے نزدیک یہی صحیح راہ ہے۔ لیکن لوگ تو اسے درمیانی ماہ سمجھتے ہیں۔ اور اس وقت کے حالات کے لحاظ سے ضروری خیال کرتے ہیں میرا اپنا خیال ہے کہ اپنی ذات میں ہی بطریق حکومت بہترین ہے اور خصوصاً مسلمانوں کے لئے۔ اس وقت نہ تو اگر یہ مسلمانوں کو سمجھ رہے ہیں۔ اور ہندوستان اس امر کو سمجھتا ہے کہ برطانیہ کا مستقبل ایشیا وادہ خصوصاً اسلام سے وابستہ ہے۔ لیکن وہ مستقبل انڈیا انڈیا اس امر کو ثابت کر دے گا کہ حقیقت یہی ہے۔ انڈیا انڈیا کی حالت سے مجبور ہو کر اس امر کا اقرار کر کے یاد کر کے۔

حق یہی ہے کہ اس کی گرفت یورپ پر کمزور ہو چکی ہے۔ اس کا وجہ اب وہ نہیں ہے جیسے تھا۔ اس کی جگہ آج ریاست اے متحدہ نے لے لی ہے۔ جس طرح کئی صدیاں پہلے انگلستان کی پالیسی تھی کہ یورپ کے معاملات میں دخل نہیں دینا۔ اسی طرح آج امریکہ کی بھی حالت ہے۔ مگر جس طرح انگلستان کو حالات سے مجبور ہو کر اس پالیسی کو بدلنا پڑا اسی طرح ریاست اے متحدہ کو بھی بدلنا پڑے گا۔ اور اس تبدیلی کے ساتھ ہی اس کی طاقت کا احساس بیرونی طاقتوں کو زیادہ ہونے لگے گا۔ اور انگلستان مجبور ہو گا۔ کہ اپنی پوزیشن کے قیام کے لئے اور حلیف تلاش کرے۔ بلکہ یوں کہو کہ اور حلیف تلاش کرے اور اس وقت سوائے ایشیا کے اور خصوصاً اسلام کے ساتھ اتحاد کے بغیر انگلستان اپنا سر اقوام عالم میں ادا نہیں کر سکے گا۔ جس طرح رومی حکومت جس وقت بازنطین حکومت میں تبدیل ہوئی تھی تو اس کی طاقت کا انحصار ایشیا پر ہو گیا تھا۔ اسی طرح انگلستان سے ہو گا۔ اور جس وقت یہ احساس انگلستان میں پیدا ہونا شروع ہو گا۔ اس وقت وہ اسلام کی طرف خاص طور پر توجہ کرے گا۔ جس طرح باعظم کی طاقتوں کی مخالفت نے رومن کیتھولک انگلستان کو پروٹسٹنٹ بنا دیا تھا۔ اسی طرح نئی مخالفت کا دور اس کے اندر ایک نئی مذہبی تبدیلی پیدا کرے گا۔ اور اس کے افراد اپنے اندر ایک فکر کی آزادی محسوس کریں گے۔ اور اس وقت اسلام کے لئے ایک خاص موقع ہو گا۔ بہر حال انگلستان کا مستقبل ایشیا سے وابستہ ہے۔ اور اس صورت میں یقیناً ایشیا کی ترقی میں انگلستان ایک بڑی مدد ثابت ہو گا۔ اور اس کا نیا نگاہ اس کے موجودہ دور کو بالکل بدل دیگا۔ پس نہ صرف وقتی تدبیر کے طور پر بلکہ ایک مستقل تدبیر کے طور پر انگلستان کے ساتھ اتحاد ہندوستان کے لئے اور خصوصاً مسلمانوں کے لئے مفید ہے۔ اور انہیں موجودہ حالات کی بجائے ان تغیرات پر زیادہ نگاہ رکھنی چاہیے۔ جو اس وقت پیدا ہوتے ہیں۔ اور جن کا اثر مستقبل میں ایسے طور پر ظاہر ہونے والا ہے کہ وہ موجودہ حالات کو بالکل بدل ڈالے گا۔

قانون اساسی کے غلط استعمال اسرائیل کی گنجائش ہوتی

میں اصل بحث سے کسی قدر دور جا رہا ہوں۔ لیکن میرے نزدیک اس دور میں کہ مقبلاً بادی النظر سے دیکھنے والا خیال کرے گا میرا مطلب یہ ہے کہ انگلستان سے تحالف میں کامیاب ترین ذریعہ بادشاہ انگلستان سے وابستگی ہے۔ اور جسے دوسرے نظریوں میں ڈومینین سلف گورنمنٹ کہتے ہیں۔ اس وقت ہندوستان کی حکومت کا مقصد رکھا گیا ہے۔ اور اس اہم کی حکومت کے تحت ایک غیر جانبدار جماعت کے پاس اپیل کا راستہ کھلا رکھا جاسکتا ہے۔ جس قانون اساسی میں اس کی اجازت ہوتی چاہیے۔ کہ جب کوئی فرد افراد دیکھیں کہ قانون اساسی کو حکومت غلط استعمال کر رہی ہے۔ تو اس کے خلاف اپیل کر سکیں۔ اور یہ اپیل جیسا کہ دوسری ڈومینینز کے متعلق طے ہو چکا ہے پر یوی کونسل میں ہونی چاہیے۔ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ ہندوؤں کے زور آور ہونے کی حالت میں ایسی ایسیوں کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جائیگی مگر وجہ جات کو حکومت خود اختیاری حاصل ہونے کی صورت میں مسلمانوں کی آواز اس قدر کمزور نہ ہوگی۔ اور ضروری ایسی ایسیوں سے قانون شکنی میں

ایک حد تک روک پیدا ہو جائے گی۔

قانون اساسی میں تبدیلی

قانون اساسی کے غلط استعمال کے علاوہ جیسا کہ میں لکھا یا ہوں قانون اساسی میں تبدیلی کے طریق کا بھی سوال ہے۔ اگر قانون اساسی اس طرح تبدیل ہو سکے کہ جب چاہیے۔ اکثریت اسے بدل دے۔ تو ہماری ساری بھینیں اور ہماری ساری کوششیں ملو اور نقصان ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں جب چاہیں۔ ہندو ان اختیارات کو جو اس وقت مسلمانوں کو مل جاتے ہیں۔ سلب کر سکتے ہیں۔ پس ضروری ہے کہ قانون اساسی کی تبدیلی کو ایسی شرائط سے مشروط کیا جائے کہ ایک بڑی بھاری قوم کی مرضی کے بغیر ہی اس میں تبدیلی اور تغیر نہ ہو سکے۔ میں انہوں سے کہتا ہوں کہ موجودہ قانون میں اس امر کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ بلکہ قانون اساسی کی تبدیلی کے لئے صرف دو تالی عمبروں کے ووٹ کافی رکھے گئے ہیں۔ پس چونکہ سرکاری کی تجاویز کے مطابق کم سے کم پچھتر فیصدی ہندو غیر ضرور مرکزی پارلیمنٹ میں ہونگے۔ اس لئے قانون اساسی کا صرف ہندو ووٹوں کی مدد سے بدلا جاسکتا بالکل ممکن ہے۔ اور یہ صورت کہ ایک ملک کا قانون اساسی ملک کی ایک اہم اقلیت کی مرضی کے صریح خلاف بدلا جاسکے۔ ملک کے امن کا بھی بوجھ نہیں ہو سکتا۔ پس اس کے لئے ضروری ہے کہ مسلمانوں کی تعداد کم سے کم چونتیس یا تیس فیصدی کی جلدے تاکہ کوئی ایسی تبدیلی غیر مسلمانوں کی رائے کے نہ ہو سکے۔

زائد نمائندگی خلافت اصول نہیں

یہ کہنا کہ اقلیتوں کو زائد نمائندگی دینا اصول کے خلاف ہے۔ دنیا کی کائناتی پیشتر سے بے خبری کا ثبوت ہے۔ نہ کیو سلویو کیا میں اقلیتوں کو ان کی تعداد سے زائد حقوق دئے گئے ہیں۔ چنانچہ چون اقلیت نے پانچ اپریل ۱۹۱۹ء کو لیگ آف نیشنز میں جب حمایت کا کہ ان سے کیو سلویو کیا میں اچھا سلوک نہیں ہوتا۔ تو جو جواب لیگ کو سلویو لگاؤ گورنمنٹ نے دیا۔ اس کا ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ وہ دینی جرمین آباد جو اس کے قومی مجلس میں اپنی تعداد سے زیادہ نشستیں رکھتے ہیں۔ اور اگر انہیں کافی اکثریت حاصل ہو جائے۔ تو قانون اساسی تک کو بدل سکتے ہیں۔ دی پروٹیکشن آف مائنارٹیز غرض میرے نزدیک ایک علاج موجودہ شکل کا ہی ہے۔ کہ مسلمانوں کو چونتیس یا کم سے کم تیس نشستیں مرکزی پارلیمنٹ اور سینٹ میں دی جائیں۔ تاکہ ان کی رائے کے بغیر قانون اساسی نہ بدل سکے۔ اسلامی مفاد سے تعلق رکھنے والے امور میں تبدیلی نہ کردہ بالا علاج تو عام امور کے متعلق ہو گا۔ لیکن بعض سوالات مسلمانوں کے خاص حقوق سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور میرے نزدیک ان کی تبدیلی سوائے مسلمانوں کی مرضی کے کسی صورت میں نہیں ہونی چاہیے۔ وہ امور وہی ہیں۔ جن کا ذکر میں اوپر کر آیا ہوں۔ ان امور کے متعلق لکھنؤ پکٹ والا سمجھوتہ بہترین ہے۔ یعنی یہ فیصلہ کر دیا جائے کہ ان امور میں تبدیلی اس وقت تک نہیں ہونی چاہیے۔ کہ جب تک مرکزی پارلیمنٹ کے منتخب شدہ مسلمان غیر دو تالی ووٹ کے ساتھ کسی تبدیلی کے حق میں رائے نہ دیں۔ اس وقت تک مذکورہ بالا امور کے متعلق جو قانون اساسی تیار ہو اس میں کوئی تبدیلی نہ ہو۔ اور نیز یہ کہ ایسے قانون کو

اشارا

انہی موبوں میں رائج کیا جاسکے۔ جہاں کے دو تہائی مسلمان مسیحی
صوبہ میں اس کے اجرا کا فیصلہ کر دیں۔
ان احتیاطوں سے مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت
ہو سکتی ہے۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ ہندو صاحبان ان احتیاطوں
کے متعلق راضی نہ ہوں۔

مدیر زلزله سے ناروا سلوک

ڈاکٹر شفیع احمد صاحب۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ مدیر اعلیٰ زلزله دہلی
جنہیں حال میں اپنے اخبار میں ایک مضمون شائع کی بنا پر چھ ماہ قید کی سزا
ہوئی ہے۔ کے متعلق یہ معلوم کر کے کہ انھیں حکام محلی نے عام قیدیوں
کے ساتھ رکھا ہے۔ اور ان سے عام اخلاقی مجرموں کی طرح مشقت
سہی لی جاتی ہے۔ یہیں سخت تکلیف ہوئی۔ ڈاکٹر صاحب موصوف
ایک معزز اخبار نویس ہیں۔ اس سے قبل جبکہ شدت اندر کو اس
سے سخت جرم کے ارتکاب اور اس سے سنگین سزا کے باوجود
بہت سی پیشکشیں کلاس میں رکھنے بلکہ اختتام میعاد سے قبل بری بھی
کر دینے کی نظر موجود ہے۔ تو سمجھ نہیں آتا کہ ڈاکٹر صاحب
موصوف سے یہ سخت ناروا سلوک کس بنا پر روا رکھا گیا ہے۔
گیا ہم امید کریں۔ کہ افسران متعلقہ اس شکایت کو رفع کر کے
اپنی انصاف پسندی کا ثبوت دیکھے مسلمانوں کے ایک طبقہ میں
یہ خیال پایا جاتا ہے۔ کہ حکومت مسلمانوں کی نسبت ہندوؤں سے
زیادہ ملاحظت کا سلوک کرتی ہے۔ ایسے خیالات اگرچہ صحیح نہ بھی
ہوں۔ مگر پھر بھی ایسی باتوں سے ان کو تقویت پہنچتی ہے۔ اور
مسلمانوں کی بے چینی میں اضافہ کا موجب ہوتی ہیں۔ اس لئے
علی طور پر ایسی باتوں کی تردید حکومت کے اپنے مفاد کے لئے بھی
ضروری ہے۔

اچھوتوں کا میمورنڈم

مذکورہ پورٹ میں اچھوتوں کے حقوق جس طرح نظر انداز کئے گئے
ہیں اس سے متاثر ہو کر پنجاب آدھ دھرم منڈل جالندھر کی طرف سے
سارن کیشن کو ایک میمورنڈم بھیجا گیا ہے۔ جس میں کیشن سے
دفاعت کی گئی ہے کہ
اچھوتوں کے لئے فیصلہ نہایت منطوق کی جائے۔ ملازمتوں میں نہایت
دیجائے۔ یہ بھی شکایت کی گئی ہے۔ کہ ہندو افسران چھوٹ کر مار
دیتے ہیں۔ ان کو کوئی حق نہیں دیتے۔ منورم قی میں ہماری توہین
کی گئی ہے۔ اسے ضبط کیا جائے۔ (ریج ۲۲ اکتوبر)
یہ جملہ بات نہایت منصفانہ اور معقول ہیں۔ ہندوؤں نے
ہندوؤں سے غریب اچھوتوں کو اپنی بے پناہ ستم آرائیوں کا تختہ رشتی
بنار رکھا ہے۔ اور اس سے نجات حاصل کرنے میں ان کی مدد کرنا ہر
معاذ اللہ فرض ہے۔ اس لئے ہی مذکورہ افسران کے ہمدرد اور خیر خواہوں کو
چاہئے۔ کہ اچھوتوں کے یہ مطالبات پورا کرانے میں ان کی ہر ممکن مدد کر

کے جھوٹوں میں بڑی جہد و جد کے ساتھ ان سے شرف تعارف حاصل
کیا۔ اور میں تقدیر سے ہوسکا۔ خدا شگداری بھی کی۔

یہ تو فتح ایک اور جہت سے بھی پیدا ہوئی ہے۔ اور وہ یہ کہ مولانا
نے ہندوستان ٹائمز کے خاریدہ کو جو بیان دیا۔ اور جو ۱۸ اکتوبر کے
”زمیندار“ میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ اس میں فرماتے ہیں۔
”میں مسجد اور گھر کے بارش کے جھوٹوں میں جو کچھ ہوا۔ اس میں
میرے لئے ایک پیغام مسرت ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ ان جھوٹوں
سے یہ حقیقت بے نقاب ہو گئی ہے۔ کہ مسلمان دہلی میں آثار حیات پیدا
ہو رہے ہیں۔“
دہلی کے جن لوگوں نے ”مولانا“ کے لئے یہ پیغام مسرت ترتیب
دیا۔ اور جن کے ذریعہ ”مولانا“ پر یہ حقیقت بے نقاب ہو گئی۔ کہ ان
میں آثار حیات پیدا ہو رہے ہیں۔ ان سے زیادہ ”مولانا“ کو اور
کون محبوب ہو سکتا ہے۔ جس کو کوئی محبت نہیں۔ اگر ان کی خاطر ایک جشن
مسرت بھی کیا جائے۔ اور اسی موقع پر یہ بات طے پا جائے کہ مسلمان
دہلی کے آثار حیات کا سائنہ کرنے کے لئے ”مولانا“ کو ہر مہینہ میں
کتنی بار تشریف لے جاتا ہے۔ اور مسلمان دہلی کو کس طرح ہر دفعہ
پہلے سے زیادہ اپنے آثار حیات کا ثبوت پیش کرنا چاہتے۔

”مولانا“ نے اپنے بیان میں ایک مزید بات یہ بھی بیان کی ہے۔
”مجھے تو ان کالیوں میں بھی زندگی کی جھلک نظر آتی ہے۔ جو
مجھ پر برساتی گئیں۔“

مطلب یہ کہ مولانا دہلی کو جاتا ہے۔ کہ اگر دوسری بار
انہوں نے جھلکی نسبت زیادہ ان پر کالیوں کی بوجھاؤ نہ کی۔ تو وہ
ان کی موت کا فتوے دے دیں گے۔ اب زندہ دہلی کا کام ہے۔ کہ
یا تو مولانا کے قہرے ہوئے طریق پر عمل کر کے ان سے ”زندگی کی جھلک“
کا پرانہ لکھائیں۔ یا پھر اس کی خلافت و زندگی کے مردہ دل بن جائیں

مسلم نہیں پنجاب پر ہیں۔ بیورو ”کس بلا کا نام ہے جس کے
حال سے ۱۸ اکتوبر کی تاریخ اور قادیان کا پتہ لکھ کر پنجاب کے
ہندو مسلم اردو اخبارات نے۔ قادیان میں سنسنی خیز قتل کی خبر شائع
کی ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ ۱۲ مئی کا ہے۔ اور ”الفضل“ ۲۲ مئی ۱۹۳۸ء
کے تقیصی حالات شائع کر دئے تھے۔ اب تو اس مقدمہ کا فیصلہ بھی
ہو چکا ہے۔ اور لازم لڑکی بری ہو گئی ہے۔ اس وقت اس خبر کو
اس طرح شائع کر کے کہ ”پولیس نے کھوج نکال لیا۔ اور قاتل
اور اس کی والدہ کے بیانات پولیس نے قلم بند کر لئے ہیں۔“
”پنجاب پر ہیں بیورو“ نے اپنی غفلت شکاری اور بے ہودگی
کا بہت بڑا مظاہرہ کیا ہے۔

اگر اس ”پریس بیورو“ کی باخبری کا یہی عالم رہا۔ تو ممکن ہے
کل کو یہ خبر شائع کرادے۔ کہ دہلی میں سوامی شرمانند قتل کر دئے
گئے ہیں۔ اور قاتل گرفتار ہو کر حوالات میں بھیج دیا گیا ہے۔

اگر ایک طرف ان واقعات پر نظر کی جائے۔ جو مولانا ”ظفر علی صاحب“
کو دہلی کے ایک جیسوں میں ہزار انسانوں کے سامنے پیش آئے۔ اور دہلی
خوشی اور مسرت کے ان اعلانات کو دیکھا جائے جو ان واقعات کا ذکر کر
ہوئے مولانا موصوف اور ان کا اخبار ”زمیندار“ شائع کر رہا ہے۔ تو
ہر ایک صاحب فہم و فراست کے لئے اس بات کا فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا
ہے۔ کہ وہ ”مولانا“ ظفر علی سے اس موقع پر اظہار ہمدردی کرتے ہوئے
ان واقعات سے نفرت ظاہر کرے۔ یا مولانا کو مبارکباد دیتا ہو ان
لوگوں کو مستحق ستائش سمجھے جنہوں نے ایسے خوشگن حالات کے اسباب بنائے

”مولانا“ کو دہلی میں طوعاً نہیں بلکہ کرأ جبر حالات میں سے گذرنا پڑا
وہ تو بالفاظ سیاست ”الغلاب“ ”الجمیہ“ ”الامان“ ”بیج“ وغیرہ
یہ ہیں۔ کہ مولانا ”امی توادت“ ہی فرما رہے تھے۔ کہ ایک شخص ان کی مانگ
کھینچ لی۔ اور ان کے ایک جوتا رسید کیا۔ پھر کیا تھا۔ دھکا کی شروع ہو گئی۔
”مولانا“ ظفر علی خاں کو خدا خدا کر کے جامع مسجد سے باہر پھینچا گیا۔ ”مولانا“
کو باوجود ان کی انتہائی حاجت اور شام کے گہرے گھسیٹ لیا گیا۔ اور
ان کو دھکے دیتے ہوئے نام صاحب کے گھر سے نکال گئے۔ ”معاذ ظفر علی خاں“ صاحب
کے اور کسی کا اتھ بھی چڑ گیا۔ آخر آپ کو ملت میں لے لیا گیا۔ اسلام صاحب کے
گھر سے میں بھاگ گیا۔

الفاظ صاف۔ طلب واضح۔ اور شہادت دینے والے نہ صرف مسلمان بھائی۔
بلکہ علماء کرام اور مولانا کے ”نویزہ“ دوست ہما شہ ”بیج“ بھی ہیں۔ اس لئے
ان کی شہادت کے صحیح اور درست ہونے میں تو کسی شک و شبہ کی گنجائش
ہی نہیں۔ اور شرف سے چڑھ کر ”مولانا“ ظفر علی کو قابل ہمدردی سمجھا
اور ان سے اظہار انوس کر گیا۔ لیکن کیا خود مولانا ”امی اپنے آپ کو قابل
ہمدردی سمجھتے اور افسوسناک الفاظ سننے کے لئے تیار ہیں۔“

”مولانا“ کے اخبار ”زمیندار“ ۱۸ اکتوبر نے واقعات دہلی کا ذکر کرنے
کے بعد جو نتیجہ اخذ کیا ہے۔ وہ یہ ہے۔۔۔
”اس سے ثابت ہو گیا۔ کہ دہلی میں بھی ہندو مسلمان فیصلہ کن
متفق ہیں۔۔۔ یا یہ کہ چند سرکار پرستوں نے جلسہ میں شرور و غرغرا کیا
اور احرار کو ہونے نہ دیا۔ یہ ان کی کمزوری کی دلیل ہے۔ اور اسی سے
ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ کہ دہلی میں میدان غرضیوں کے ماتحت آیا۔ یا
حاصلان کھنہ کو فتح ہوئی۔“
اگرچہ یہ سمجھنا والا ہر شخص سوائے ”مولانا“ اور ”زمیندار“ کے
اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ لیکن سوال یہ ہے۔ جب ”مولانا“ یہ سمجھ رہے ہیں
کہ وہ اپنے حال کے حل میں دہلی کو فتح کر کے لوٹے ہیں۔ اور عام جھوٹوں
کو فیصلہ کن کھنہ کا پابند بنا کر آئے ہیں۔ تو کسی کو کیا حق ہے۔ کہ ان سے
اظہار ہمدردی کرے۔ انہیں تو مبارکباد دینی چاہئے۔ اور امید رکھنی چاہئے
کہ دہلی فتح کرنے کی خوشی میں وہ ہمنویب معجز شائد ”مات“ میں گئے۔
اور ان تمام لوگوں میں انعام و اکرام تقسیم کر دیں گے۔ جنہوں نے کئی ہزار

خطبہ نکاح

حقیقی جوڑ خدا ہی ملتا ہے

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز

فمودہ ۲۶ اگست ۱۹۲۸ء

صاحبزادہ میاں عبدالسلام صاحب کے نکاح کے موقع پر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے حسب ذیل خطبہ ارشاد فرمایا:-

آیات سنو نہ کی تلاوت کے بعد فرمایا:-
اللہ تعالیٰ نے انسانی فطرت کو ایسا بنایا ہے۔ کہ وہ باہر کاموں کی تکمیل کے لئے دوسری اشیاء کی محتاج ہے۔ بلکہ انسانی فطرت ہی نہیں۔ ہر چیز کو ایسا بنایا ہے۔ کہ وہ اپنی تکمیل کے لئے دوسری کی محتاج

ہے۔ سورج سیاروں کا محتاج ہے۔ روشنی اس جو کی محتاج ہے۔ جو اسے دینا میں پھیلتا ہے۔ آئینہ اس روشنی کی محتاج ہے جو اسے دکھاتی ہے۔ کان ہوا کے محتاج ہیں۔ جو آواز کو لاتی ہے۔ زبان مزے کی محتاج ہے۔ اور ذرا اپنی طاقتوں کے اظہار کے لئے زبان کا محتاج ہے۔ غرضیکہ یہ ایک

عام زوجیت

ہے۔ جو دنیا میں نظر آتی ہے۔ اور جس کا انکار کوئی عقلمند نہیں کر سکتا۔ اس کے علاوہ ایک اور بھی زوجیت ہے۔ جو اس سے اخف ہے۔ جس طرح ایک چھلکے سے دو بارام نکلتے ہیں۔ اور ان دونوں کو اگر جوڑا جائے۔ تو وہ ایک ہو سکتے ہیں۔ لیکن اگر دوسرے دو جوڑے جائیں۔ تو وہ کبھی آپس میں مل نہیں سکتے۔ بعینہ اسی طرح ازدواج میں بھی ایسا میلان رکھا گیا ہے۔ کہ ان میں بھی جوڑے ہوتے ہیں۔ اگر وہ مل جائیں۔ تو ہر چیز مل جاتی ہے۔ ان

جوڑوں کی تلاش

انسانی طاقت سے بالا ہوتی ہے۔ وہ خدا کے انبی اور کمال علم میں جو خطا سے پاک ہے۔ موجود ہونے میں مگر غرضتے اور خدا کے انبیاء بھی ان سے آگاہ نہیں ہوتے۔ وہ جوڑے عورت اور مرد میں بھی ہوتے ہیں۔ مرد اور مرد میں بھی عورت اور عورت میں بھی پیر اور مرد میں بھی ہر فادام آقا میں بھی ہوتے ہیں۔ بسا اوقات ایسے لوگ دنیا سے گزر جاتے ہیں۔ جو اپنے جوڑے کو نہیں دیکھتے۔

وہ بھی شکایت کرتے رہتے ہیں۔ کہ دنیا میں دفنائیں۔ ان کا یہ قول غلط ہوتا ہے۔ دراصل بات یہ ہوتی ہے۔ کہ وہ اپنا جوڑا نہیں پاسکے۔ وہ ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ ہم نے دنیا میں دفنائیں یا کی۔ مگر ہم نہیں کہہ سکتے۔ کہ دنیا میں دفنا ہے ہی نہیں۔ بات یہی ہوتی ہے۔ کہ انہیں جوڑا ملتا نہیں۔ جو ان کے لئے پیدا کیا گیا تھا۔ دنیا میں ہم دیکھتے ہیں۔ جو دونوں اور ڈاکوؤں میں بھی دفن پائی جاتی ہے۔ ٹھگ بھی بعض اوقات اپنے ساتھی کو بچانے کے لئے اپنی جان تک دیدیتے ہیں۔ ایک باغی دوسرے کیلئے پھانسی پر لٹک جاتا ہے۔ پس اگر دنیا میں دفنا نہیں۔ تو یہ نظارہ ہمیں کیوں نظر آتا ہے۔ پس ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ دنیا میں دفنائیں۔ ہاں یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ ہم اپنے جوڑے کی تلاش میں ناکام

رہے ہیں۔ اگر جوڑا مل جاتا۔ تو ہمیں یہ شکایت نہ رہتی۔ اسی طرح بہت سے آقا ایسے ہوتے ہیں۔ جو شکایت کرتے ہیں۔ کہ کوئی اچھا توکر نہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہوتا ہے۔ ان کو اپنا جوڑا نہیں ملتا ہوتا۔ اور وہ فادام مل جاتا ہے۔ جسے خدا تعالیٰ نے اندر فراج دالے آقا کے لئے بنایا تھا۔ اور جس طرح دو الگ الگ بارام آپس میں جھٹکتے ہو سکتے۔ اسی طرح یہی آپس میں ٹٹ نہیں ہو سکتے۔ اور اسی واسطے تکلیف اٹھاتے ہیں۔ اسی طرح ہر شخص کا

اچھی بیوی نہ ملنے کا کلمہ

کرتے ہیں۔ حالانکہ دنیا میں اچھی بیوی مل سکتی ہے۔ مگر وہ اپنا جوڑا تلاش کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ اور جس کی بیوی بناتے ہیں وہ دراصل کسی اور کا جوڑا ہوتا ہے۔ پس جس طرح ایک انسان کی جوتی دوسرے کے پیروں میں نہیں آ سکتی۔ اسی طرح جس کو خدا نے جس کے جوڑے کیلئے پیدا کیا ہے۔ اس کے سوا دوسرا اس جگہ ٹھیک نہیں آ سکتا۔ پس دنیا میں

باسن زندگی

کے لئے صحیح جوڑے کا ملنا نہایت ضروری ہے۔ اور جنت اسی کا نام ہے۔ اور اسی کی طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام یا دم اسکن انت و زوجتک الجنۃ میں اشارہ ہے۔ اس میں خدا تعالیٰ نے بتایا ہے۔ کہ گواہان کے لئے اپنا جوڑا تلاش کرنا ممکن ہے۔ لیکن میں تیرے جوڑے تلاش کر کے تیرے پاس لاؤں گا۔ اور تو اور تیرے جوڑے جنت میں رہیں گے۔ اور یا امن زندگی بسر کریں گے۔ تو یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ کہ انسان کا جوڑا اسے ملا دے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔ تو نسہ شریف کے ایک پیر صاحب سے کسی نے پوچھا۔ آپ کس لئے پھرتے رہتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا۔ اپنا شکار تلاش کرتا ہوں۔ آخر ایک دن انہوں نے ایک نوجوان کو دیکھا۔ اور اسی کیڑا لیا۔ اور فرمایا۔ بس مجھے اسی کی تلاش تھی۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے روبرو میں بتا دیا۔ کہ اس شخص کا آدمی تیرا جوڑا ہے۔ چنانچہ انہوں نے جب اسے دیکھا۔ تو کیڑا لیا۔ اور وہی پھر ان کے بعد ان کا قائم مقام ہوا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جو مرد خدا تعالیٰ نے ملتا ہے۔ وہ ہزاروں کا لیت اور دیکھ اٹھنے کے باوجود اپنے پیر سے سرواخرات نہیں کرتے۔ لیکن

خود ساختہ بیویوں

کے مرید جنہیں خدا نہیں لاتا۔ ذرا سی شکل پر بھاگ جاتے ہیں۔ پس جو پیر خدا کی طرف سے بنائے جاتے ہیں۔ ان کے جوڑے خود خدا لاتا ہے۔ اور جو بندے آپ مامور ہوتے ہیں۔ ان کے مریدوں کو جب ابتلا آتا ہے۔ تو وہ جدا ہو جاتے ہیں۔ جوڑا دنیا میں جنت قائم کرنے والی چیز ہے۔ قرآن میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ لتسکنوا فیھا کہ ہم نے تمہیں جوڑے اس لئے بنایا ہے۔ تا کہ تمہیں تسکین حاصل ہو۔ مگر دنیا میں لوگ کہتے ہیں۔ کہ تسلی اور اطمینان نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہیں صحیح جوڑا نہیں ملا۔

لیکن جہاں یہ بات ہے۔ کہ صحیح جوڑا خدا تعالیٰ ہی ملاتا ہے۔ وہاں یہ بھی ہے۔ کہ بعض لوگوں کو خدا تعالیٰ

ایک قسم کی خالقیت

دیدیتا ہے۔ اور وہ جس طرح کہ ایک بڑھئی بے جوڑ لکڑیوں کو درست کر کے ٹھیک کر لیتا ہے۔ اسی طرح بعض لوگوں کو خدا تعالیٰ یہ طاقت اور روحانیت دیدیتا ہے۔ کہ وہ اپنا جوڑا خود بنا لیتے ہیں۔ اور ان کے ہاتھوں میں ایسے آدمی بھی جو دراصل ان کا جوڑا نہیں ہوتے۔ ٹھیک ہو جاتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہلے تو خدا تعالیٰ انتخاب کر کے ہی جوڑے بھیجتا رہا لیکن جب لوگ جوتی و رجوتی اسلام میں داخل ہوئے۔ تو خدا نے آپ کو دہرومانی قوت عطا فرمادی کہ آپ خود ان کو درست کر کے اپنے لئے موزوں کر لیتے۔ یہی وہ

ظن طیبہ

ہے۔ کہ انبیاء و اپنے جوڑے تلاش کر لیتے ہیں۔ انبیاء چونکہ ہمیشہ بلندی کی طرف پرواز کرتے ہیں۔ اس لئے وہ لوگوں میں بھی طائرانہ صفات پیدا کر کے انہیں اپنا جوڑا بنا لیتے ہیں۔ ابتدا میں تو خشک خدا تعالیٰ ان کے لئے جوڑے تلاش کرتا ہے۔ لیکن اس وقت جبکہ ہجوم کا دقت ہوتا ہے۔ وہ خود اپنے لئے جوڑے تیار کر لیتے ہیں۔ بے شک بعض ایسے ختی بھی ہوتے ہیں جن پر خدا تعالیٰ کی طرف سے ہر گز جاتی ہے۔ کہ وہ جوڑا نہیں بن سکیں گے۔ لیکن ایسے لوگ بہت کم ہوتے ہیں۔

پس

حقیقی امن اور راحت

کا قیام خواہ وہ شادی سے ہو۔ یا پیری مریدی اور دوستی سے اسی بات پر منحصر ہے۔ کہ انسان کو اپنا جوڑا مل جائے۔ اور اگر یہ نہ ملے۔ تو فساد ہی رہتا ہے۔ ایسے بادشاہ دنیا میں گزرے ہیں۔ جن کو لوگوں کا غلام کرنا کرنا دیا۔ لیکن بعد میں آنے والے لوگوں نے ان کے حالات پر غور کیا۔ کہا۔ کہ ان کے کام اچھے تھے۔ لوگوں نے ناحق مار دیا۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ انہیں جوڑا رعیت نہ ملی تھی۔ وہ دراصل اپنے اصل وقت سے بہت پہلے پیدا ہو گئے۔ یہ اللہ ہی بہتر فرماتا ہے۔ کہ کس کا جوڑا کہاں ہے۔ بعض وقت فائدہ کسی ملک کا ہوتا ہے۔ اور پیری کسی علاقہ کی۔ لیکن ان میں ایسی محبت ہوتی ہے۔ کہ رگ۔ خشک کرتے ہیں۔ دنیا ان سے ناامان ہی ہوتی ہے۔ وہ دوسروں سے رائیاں بھی کرتے ہیں۔ مگر آپس میں

217